

## **Prospectiva: el problema de la verificación**

Por Walter Agustín Fruet [1]

*Fecha de recepción: Septiembre de 2017*

*Fecha de aprobación: Noviembre de 2017*

### **Resumen**

Al tomar un aspecto conocido de la realidad e intentar construir escenarios futuros para el mismo, precisando también los medios para alcanzar el definido como deseable, estamos realizando una tarea de gran importancia para el desarrollo del hombre y la sociedad. Lo que no significa que necesariamente estemos haciendo ciencia.

La naturaleza del objeto de estudio de la Prospectiva tiene una composición atípica híbrida, ocupándose de sistemas complejos de la realidad (material) desde una perspectiva ideal (formal), construyendo así escenarios futuros posibles (“futuribles”). La verificación, necesaria para la consolidación del conocimiento científico, entra en conflicto con este objeto de estudio.

Siendo el problema central la factibilidad de la verificación empírica, fracasamos en rechazar la hipótesis. Sin embargo, la especulación podría ser un paliativo para la problemática planteada, mientras el desarrollo epistemológico futuro llega a un final satisfactorio para la misma.

### **Abstract**

By taking a known aspect of reality and to trying to build future scenarios for it, specifying as well the ways to reach the defined as desirable, we are performing a big relevance task for human and society development. Which doesn't means that we are necessarily doing science.

The nature of the study object of the Prospective has a hybrid atypical composition, dealing with complex systems of reality (material) from an ideal (formal) perspective, construing possible future scenarios (“futuribles”). Verification, necessary for the scientific knowledge consolidation, goes to conflict with this study object.

Being the feasibility of empirical verification the central problem, we fail to reject the hypothesis. However, speculation could be a palliative for the raised problem, while the future epistemological development reaches a satisfactory end for it.

## **Resumo**

Ao tomar um aspecto bem conhecido da realidade e tentar construir cenários futuros para o mesmo, especificando também a mídia para alcançar o definidos como desejável, estão realizando uma tarefa de grande importância para o desenvolvimento do homem e da sociedade. Isso não significa que necessariamente estamos fazendo ciência.

A natureza do objeto de estudo da prospectiva tem um híbrido de composição atípica, lidando com a realidade de sistemas complexos (material) numa perspectiva ideal (formal), assim, construir cenários futuros possíveis (“futuríveis”). Verificação, necessária para a consolidação do conhecimento científico, entra em conflito com esse objeto de estudo.

Sendo o problema central da viabilidade de verificação empírica, não rejeitamos a hipótese. No entanto, a especulação poderia ser um paliativo para o problema colocado, enquanto o futuro desenvolvimento epistemológico atingiu um final satisfatório para o mesmo.

## **Palabras Clave**

Prospectiva, Objeto de estudio, Verificación, Ciencia, Futuribles, Sistemas complejos de la realidad, Especulación

## **Key words**

Prospective, Study object, Verification, Science, Futurable, Complex systems of reality, Speculation

## **Palavras chave**

Prospectiva, Objeto de estudio, Verificação, Ciência, Futurível, Sistemas complexos da realidade, Especulação

## Introducción

Cuando reflexionamos acerca de la Prospectiva y su lugar en el basto campo del conocimiento humano, entramos en un camino epistemológicamente nuevo, con diversas rutas trazadas pero sin un final claro. Hablamos de una disciplina relativamente nueva que, sin culpar al pragmatismo dominante, se ha desarrollado bastante en lo metodológico, mas no así en lo epistemológico. He aquí un esfuerzo por realizar un pequeño avance en ese sentido, planteando un problema y generando una posible solución.

Siguiendo la metodología propuesta por Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio (1991), para plantear un problema debemos estructurar un proceso compuesto de los siguientes elementos fundamentales: objetivos de investigación, preguntas de investigación y justificación de la investigación. Pero previamente, definimos la idea inicial, de la cual surge el problema a resolver.

La **idea** que motiva el presente trabajo surge de la “pretensión científica” de la Prospectiva ¿Se trata de una ciencia? Para lo cual vemos que se deben reunir una serie de requisitos o características en la disciplina, consensuadas en la comunidad científica para otorgar tal estatus. Es así que nos encontramos con que “la verificabilidad hace a la esencia del conocimiento científico; si así no fuera, no podría decirse que los científicos procuran alcanzar conocimiento objetivo” (Bunge, 1988, p. 24). Se dice, entonces, que el conocimiento científico es, entre otras cosas, verificable.

Se desprende de dicha idea el planteamiento del **problema** de investigación, el cual radica en el objeto de estudio de la Prospectiva: los escenarios futuros posibles de un sistema complejo de la realidad [2] (futurible), sobre los cuales creamos hipótesis al aplicar la metodología prospectiva. La dificultad para realizar la verificación empírica de dichos escenarios (hipótesis), sin que pierdan su naturaleza original, es el problema en cuestión. Al escenario futuro, en principio, no lo podemos apreciar en su estado puro, habiéndolo construido en un presente situado en tiempo y espacio. Se trata de una realidad aun inexistente que, por una cuestión de tiempo o en todo caso de inexistencia de tecnología, no podemos observar.

Planteado el problema, definimos los **objetivos** de la investigación:

- Determinar la factibilidad de verificación de las hipótesis surgidas de los estudios prospectivos.
- Determinar el método para realizar la verificación de las hipótesis.

De los objetivos anteriores se derivan las **preguntas** de investigación:

¿Es posible verificar las hipótesis surgidas de los estudios prospectivos?

De ser posible ¿Con qué método realizar la verificación?

Luego de haber planteado los objetivos y las preguntas de la investigación, es necesario **justificarla**, exponiendo sus razones y su utilidad. Podemos decir que, en primer lugar, nos encontramos en el momento y el lugar convenientes para unir dos disciplinas que pueden brindarnos un fruto de relevancia: la Epistemología y la Prospectiva. El estudio adquiere relevancia significativa para quienes pretendemos dedicarnos a trabajar en Prospectiva, ya sea desde el pensamiento como de la acción, pues la prueba epistemológica contribuye a formar una identidad propia a cualquier disciplina del conocimiento. A su vez, el valor teórico de los resultados que logremos alcanzar, servirá para llenar un hueco actual en el conocimiento y, de ser posible, pasar a una nueva etapa y generar hipótesis para futuras investigaciones.

## **Desarrollo**

La hipótesis de la cual partimos será la siguiente: **No es factible verificar las hipótesis sobre futuribles surgidas de los estudios prospectivos**

En este desarrollo intentaremos evaluar a la Prospectiva desde distintos puntos de vista para obtener una conclusión acerca de la hipótesis propuesta.

## **La concepción platónica del conocimiento**

Iniciemos la evaluación con una concepción clásica del conocimiento. Platón exponía en un principio tres requisitos a cumplir para hablar de conocimiento: creencia, verdad y prueba. Aunque, como bien dice Klimovsky (2011), “en esta concepción platónica, el establecimiento de la prueba ya impone la satisfacción de la segunda condición, la verdad del presunto conocimiento, de lo cual resulta que las tres condiciones no son enteramente independientes” (p. 21).

Empezando por la creencia, el prospectivista puede desarrollar un estudio sobre un cierto aspecto, problema o sistema de la realidad, siguiendo uno o varios de los métodos planteados por la teoría, construyendo así escenarios futuros más o menos alejados en el tiempo desde el presente. Podemos pensar que, en principio, el prospectivista utiliza una metodología avalada por

la experiencia de sus sucesores en la disciplina, y que llega a obtener conclusiones con fundamento, los llamados futuribles.

No podríamos negar que habría motivos para que quién elabora dicho estudio tenga creencia en sus resultados, en los futuribles contruidos. Más allá de que en esta disciplina la creencia no es absoluta sino relativa, ya que como el mismo concepto de futurible lo dice, se trata de escenarios futuros posibles, que pueden materializarse o no, pero que poseen suficiente nivel de probabilidades para apostar por uno de ellos, si se dan las condiciones y las acciones previstas. Esto es, dadas ciertas causas estimamos probable que se den ciertos efectos.

La verdad y la prueba podrían considerarse en conjunto, ya que una acarrea a la otra. Si un conocimiento es verdadero debe poder superar la prueba, y si supera la prueba se puede considerar verdadero, hasta tanto sea refutado. Y aquí entramos en un terreno empantanado desde el punto de vista de Platón, ya que la prueba, o verificación en este caso, constituye el problema central que tratamos aquí. No superar esto implicaría, no sólo abandonar la pretensión científica de la Prospectiva, sino también desestimarla como productora de conocimiento.

Sin embargo, agrega Klimovsky que la concepción actual del conocimiento no considera válidos los requisitos planteados por Platón para su existencia. La dependencia entre verdad y prueba ya no es exigible. Ni siquiera la creencia es estrictamente necesaria para que alguien construya conocimiento; y existen antecedentes de esto, por ejemplo, en física.

Por lo tanto, la caracterización platónica nos sirve como ejercicio reflexivo, pero lo descartamos como herramienta de evaluación por carecer de vigencia en el ambiente científico.

### **La naturaleza del objeto de estudio**

Así cómo cada ciencia tiene un objeto al cual estudiar que la diferencia de las demás, la Prospectiva como buena disciplina postulante al plantel científico tiene el suyo propio. Analicemos el mismo desde lo material y desde lo formal para avanzar en la problemática actual.

Como ya dijimos, el objeto de estudio definido para la Prospectiva son los futuribles, es decir, los escenarios futuros posibles aplicados a sistemas complejos de la realidad [3].

Entonces el objeto de estudio material de la disciplina, la “materia” de la que se ocupa, serían los sistemas complejos de la realidad, que podemos identificar como de significatividad suficiente como para pensar en sus posibles estados o escenarios futuros. Es el aspecto de la realidad que deseamos conocer y no podemos explicar de forma inmediata o sin utilizar la teoría.

Por otro lado, el objeto de estudio formal se refiere a la perspectiva desde la cual observamos al contenido del objeto de estudio material. Al respecto de esto, podemos decir que la Prospectiva se ocupa de los sistemas complejos de la realidad en cuanto a su potencialidad futura, a través de la creatividad dirigida. Estudiamos la realidad desde el pensamiento, desde las ideas de entes aun inexistentes, recabando información concreta del pasado y del presente.

Podríamos arriesgar a decir que estudiamos al objeto desde la especulación metódica. En este sentido, nos acercamos más a la filosofía que a las demás ciencias, ya que si bien sirve de materia prima, nos abstraemos del mundo fáctico observable y objetivo, para visualizar un mundo ideal subjetivo. Se trata de ver el mismo objeto material que otras disciplinas, pero desde una perspectiva totalmente distinta.

Así se constituye la naturaleza actual del objeto de estudio de la Prospectiva.

### **La verificabilidad de los futuribles**

Como establecimos anteriormente, el problema que nos motiva se encuentra en el objeto de estudio de la Prospectiva. Ahora podemos decir que es su naturaleza formal, no material, la que acarrea el problema. Porque el lugar desde donde se estudia al objeto material es totalmente atípico, carece de una base sólida objetiva, y no es perceptible. Un escenario futuro es una creación del intelecto, individual o grupal, sistemáticamente formulado a través de distintos métodos. Sin embargo, no deja de ser un ideal de lo que puede ser, mas no de lo que es.

La idea del futurible puede estar muy bien definida y consensuada por el grupo ejecutor, pero para percibirlo en tiempo y espacio y visualizar su concreción o no, no nos queda estrategia más que esperar a que se ubique en el presente, en el momento y el lugar previstos como escenario.

Podría parecer que de esta forma se puede realizar la tan buscada verificación de las hipótesis. Sin embargo, esperar a que el futuro se haga presente, o al menos llegar a un futuro tan cercano al futurible que nos permita prever con altas probabilidades su concreción, no es una estrategia válida de verificación. Esto debido a que se observará entonces una realidad contrastable no ya con una hipótesis vigente, sino con un reflejo de lo que fue una hipótesis situada.

A medida que avanza el tiempo y cambian las condiciones del contexto, las hipótesis dejan de tener validez científica y requieren ser reemplazadas por otras nuevas. Por lo tanto, no será factible, en la actualidad, crear hipótesis prospectivas y verificarlas. Mientras los futuribles no

tengan verificabilidad científica, no podrán ser considerados seriamente como nuevo conocimiento.

### **La especulación como posible salida transitoria**

La especulación se puede definir como el estudio abstracto o teórico, o pensamiento profundo, sobre alguna cosa de interés; propia de la filosofía, la metafísica y las matemáticas puras. Se trata de llevar a la práctica la capacidad contemplativa y de abstracción del intelecto.

En la metafísica, por ejemplo, se utiliza para reflexionar acerca del ser, de sus propiedades originales y sus causas. Esta parte de la filosofía se ocupa de lo no visible, o no perceptible, pero que constituye el ente.

La Prospectiva recoge cuestiones útiles de sus predecesoras (no científicas) para su construcción teórica y práctica. De la futurología, la reflexión e imaginación; y de la previsión, las herramientas cuali y cuantitativas metodológicas. Es decir, que se trata de una disciplina híbrida que contiene elementos de dos dimensiones que no suelen mezclarse en las ciencias: lo ideal y lo real, lo subjetivo y lo objetivo, la posibilidad y el hecho. Con esto, realiza una actividad especulativa sobre el futuro de una problemática o sistema actual.

Por lo cual, la especulación es un medio que han adoptado los prospectivistas, quizá sin darse cuenta, para desarrollar su objeto de estudio; y que acerca a la disciplina a otras que siguen la misma ruta, aunque trabajando con materias y métodos muy diferentes. La Prospectiva realiza una especulación, no de lo no perceptible como la metafísica, sino de lo perceptible, de los problemas reales de la sociedad, de la materia que las ciencias sociales estudian desde diversos enfoques.

Es así que arriesgamos una respuesta que brinde una esperanza para el futuro de la Prospectiva, postulándola como una ciencia especulativa.

### **Conclusión**

Al tomar un aspecto conocido de la realidad e intentar construir escenarios futuros para el mismo, precisando también los medios para alcanzar el definido como deseable, estamos realizando una tarea de gran importancia para el desarrollo del hombre y la sociedad. Lo que no significa que necesariamente estemos haciendo ciencia.

La Prospectiva pareciera estar en un punto intermedio entre las ciencias formales y las fácticas, por ocuparse de crear entes formales ideales y establecer relaciones entre ellos, a la vez que utiliza objetos facticos materiales. Es un híbrido entre el hecho (pasado y presente) y la posibilidad (futuro).

La verificación es un problema en las ciencias fácticas en general. Pero lo es aún más en la Prospectiva, ya que la perspectiva de estudio es el futuro (o los futuros), y éste carece de entidad ontológica fuera del pensamiento. El futuro es ideal, y sólo podemos especular acerca de él, de manera más o menos metódica y sistemática.

Por la naturaleza del objeto de estudio, particularmente en lo formal, no resulta posible verificar las hipótesis surgidas de los estudios Prospectivos. Por lo que no se puede rechazar la hipótesis planteada, ni se puede aún dar respuesta a la interrogante sobre el método para verificar los futuribles.

La especulación podría ser una salida transitoria, o un paliativo, para la pretensión científica de la Prospectiva. Agrego las reflexiones de dos grandes epistemólogos que traen una pequeña luz de esperanza para el problema:

“Sería posible que hubiésemos ‘probado suficientemente’ una teoría científica sin haber establecido su verdad de manera concluyente, y por tanto no debe extrañar que una teoría aceptada en cierto momento histórico sea desechada más adelante” (Klimovsky, 2011, p. 21).

“No existen fronteras entre la ciencia y la filosofía” (Bunge, 2007, p. 17).

Para concluir, podemos dejar un puente para futuros desarrollos epistemológicos diciendo que *la Prospectiva es disruptiva, y podría ser una nueva forma de hacer ciencia* [4].

### **Bibliografía de referencia**

Bunge, M. (2007). *Buscar la filosofía en las ciencias sociales* (3a ed.). México: Siglo Veintiuno

Bunge, M. (1988). *La ciencia, su método y su filosofía*. Buenos Aires: Siglo Veinte

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (1991). *Metodología de la investigación* (2a ed.). México: McGraw-Hill

Klimovsky, G. (2011). *Las desventuras del conocimiento científico. Una introducción a la epistemología* (7a ed.). Buenos Aires: A-Z

## Notas

[1] Walter Fruet es Licenciado en Administración de Empresas de la Universidad Nacional de Misiones, con ejercicio docente ad-honorem en esta institución. Ha concluido su formación como Especialista en Prospectiva Estratégica en la Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales (UCES) en Buenos Aires. Se desempeña en actividad profesional en el sector privado, en los campos de administración general; planificación de negocios; evaluación de proyectos; prospectiva estratégica; filosofía y epistemología. Residente en Posadas, Misiones, Argentina.

[2] Elaboración propia del objeto de estudio de la Prospectiva: los futuribles.

[3] Si bien la definición de futurible puede variar según el autor, tomamos esta de elaboración propia por ser completa y estar acorde a la necesidad del presente trabajo.

[4] Idea aportada por Silvina Lupo en la etapa de estudiante de la Especialización en Prospectiva Estratégica de UCES, Julio de 2017.