**FORMULARIO PARA ARBITRAJE DE ARTÍCULOS DE INVESTIGACIÓN**

Estimado evaluador:

Gracias por colaborar con nosotros para evaluar el siguiente artículo para **REVISTA UCES.DG | enseñanza y aprendizaje del diseño y publicidad**. Recuerde que usted pertenece a una comunidad de académicos, educadores y profesionales que proporcionan retroalimentación crítica y constructiva sobre los artículos de otros colegas. Como reconocimiento, los/las evaluadores/as recibirán un certificado que indique la labor realizada.

Por favor, en caso de dudas sobre el proceso de revisión tenga a bien contactarse con la Editora de la Revista.

Atentamente,

**DG. Sebastián A. Gallo**

**Director**

Lic. en Diseño Gráfico y Comunicación Visual

Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales

Paraguay 1401 8º - C1061ABA - C.A.B.A.

Teléfono: (011) 4815-3290 | Int.: 682

[http://www.catrec.org/image2013/logo_uces.png](http://www.uces.edu.ar/carreras-universitarias/facultad-ciencias-comunicacion/diseno-grafico-comunicacion-visual/)

**Formulario de revisión**

Los comentarios y puntos de vista expresados en este documento son indicadores del estándar de calidad del contenido de la publicación. Sus sugerencias resultarán de gran ayuda para el autor y los editores, por lo que se pide una evaluación objetiva, puntual e imparcial, marcando una sola opción de las casillas en cada uno de los incisos, así como, los comentarios respectivos en cada caso.

A los efectos de orientar el trabajo de evaluación, el Comité editorial de Grado Cero ha elaborado la siguiente tabla en donde se consignan los puntajes mínimos que debe cumplir un artículo para ser publicable.

|  |  |
| --- | --- |
| Trabajo publicable sin modificaciones o con optativas | de 55 a 38 |
| Trabajo publicable con modificaciones obligatorias | 37 a 33 |
| Trabajo no publicable | menos de 33 |
| Puntaje mínimo para trabajo publicable | 38 |

IMPORTANTE: En los casos en los que el/la revisor/a considere necesario la realización de modificaciones obligatorias, la revisión del articulo modificado por el/la autor/a será realizada por el Comité Editorial de UCES.DG

**INSTRUCCIONES**

Por favor ESCRIBA UNA “X” en la casilla de puntaje en cada una de las opciones, asignando los valores de 5 puntos (máximo) a 1 punto (mínimo) según lo considere. Inmediatamente después se encuentra un recuadro donde el/la evaluador/a podrá incluir las observaciones que considere necesarias. Al finalizar, luego de un espacio para consideraciones adicionales, el/la revisor/a marcará su decisión final.

**Texto y su estructura**

La evaluación debe considerar los siguientes aspectos relativos al texto.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Claridad |  |  |  |  |  |
| Redacción |  |  |  |  |  |
| Coherencia |  |  |  |  |  |
| Estilo académico |  |  |  |  |  |
| Estructura (subtítulos, apartados, etc.) |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| Sugerencia de modificaciones (máximo 10 líneas) |
|  |

**Originalidad, relevancia y pertinencia**

La evaluación debe considerar la originalidad, relevancia y pertinencia de la discusión propuesta en el texto, su enfoque, su metodología y sus reflexiones, siempre desde el punto de vista del campo de conocimientos de la Comunicación.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| La discusión planteada es original |  |  |  |  |  |
| La discusión propuesta es relevante |  |  |  |  |  |
| La temática es pertinente al campo de la Comunicación |  |  |  |  |  |
| La temática es actual y sus debates poseen vigencia |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| Sugerencia de modificaciones (máximo 10 líneas) |
|  |

**Bibliografía**

La evaluación debe registrar si el artículo incluye bibliografía actualizada y/o clásica sobre el tema abordado.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| El artículo incluye bibliografía actualizada |  |  |  |  |  |
| El artículo incluye bibliografía clásica |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| Sugerencia de modificaciones (máximo 10 líneas) |
|  |

**Requisitos formales**

La evaluación debe indicar a continuación si el artículo cumple con los requisitos formales detallados en las pautas para autores.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Sí | No |
| Extensión (cantidad de páginas) |  |  |
| Tamaño de hoja y márgenes |  |  |
| Párrafos y numeración de las páginas |  |  |
| Fuente y tamaño |  |  |
| Resumen y Palabras clave (en castellano y en inglés) |  |  |
| Citas textuales (según normas APA) |  |  |
| Referencias bibliográficas (según normas APA) |  |  |
| Bibliografía (según normas APA) |  |  |

**Otras consideraciones**

A fin de orientar a los editores, el/la evaluador/a puede consignar a continuación otras especificaciones que considere necesarias para la publicación del artículo.

|  |
| --- |
| Sugerencia de modificaciones (máximo 20 líneas) |

**RESULTADO DE LA EVALUACIÓN**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| PUNTAJE OBTENIDO | MODIFICACIONES | | | | PUBLICABLE | |
|  | SI | NO | OPTATIVAS | OBLIGATORIAS | SI | NO |
|  |  |  |  |  |  |  |