

La preocupación pública y la medición de la inflación.

Un análisis de contraste entre la evolución de la preocupación de los argentinos por la inflación y la medición del índice de precios al consumidor (IPC) del INDEC durante los 2 primeros años de la administración Milei (2024-2025)

Gonzalo Peña¹

gonzalopena@ohpanel.com

Fecha de recepción: 9 de febrero de 2026

Fecha de aceptación: 6 de abril de 2026

ARK CAICyT: <https://id.caicyt.gov.ar/ark://nxkvivy7i>

Resumen

El presente trabajo se propone analizar la relación entre la evolución de la inflación en Argentina durante los años 2024 y 2025, medida oficialmente a través del Índice de Precios al Consumidor (IPC) del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC), y la preocupación pública por la inflación medida a través de trackings de opinión pública aplicando la pregunta sobre el Problema Más Importante (PMI) diseñada por George Gallup en los años 30 del siglo XX.

El análisis incluye las mediciones mensuales de inflación registradas por el IPC durante el período en estudio, en tanto que la evolución de la inflación como preocupación pública ha sido relevada por las mediciones mensuales del Monitor de Opinión Pública (MOP). Un tracking cuantitativo online realizado por la agencia de investigación de mercados OH! PANEL y el Instituto de Monitoreo de Tendencias (IMOT) de la Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales (UCES).

Palabras clave: Opinión Pública. Problema más importante. Inflación.



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)

¹ Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales, Argentina
<https://orcid.org/0000-0003-2538-8753>

Abstract

This paper aims to analyze the relationship between the evolution of inflation in Argentina during 2024 and 2025, officially measured by the Consumer Price Index (CPI) of the National Institute of Statistics and Censuses (INDEC), and public concern about inflation, measured through public opinion tracking using the Most Important Issue (PMI) question designed by George Gallup in the 1930s.

The analysis includes the monthly inflation measurements recorded by the CPI during the study period, while the evolution of inflation as a public concern has been tracked by the monthly measurements of the Public Opinion Monitor (MOP). This is an online quantitative tracking study conducted by the market research agency OH! PANEL and the Institute for Trend Monitoring (IMOT) of the University of Business and Social Sciences (UCES).

Keywords: Public Opinion. Most Important Problem. Inflation.

Resumo

Este artigo tem como objetivo analisar a relação entre a evolução da inflação na Argentina durante 2024 e 2025, medida oficialmente pelo Índice de Preços ao Consumidor (IPC) do Instituto Nacional de Estatística e Censos (INDEC), e a preocupação pública com a inflação, mensurada por meio do monitoramento da opinião pública utilizando a questão "Questão Mais Importante" (PMI), desenvolvida por George Gallup na década de 1930.

A análise inclui as medições mensais da inflação registradas pelo IPC durante o período do estudo, enquanto a evolução da inflação como preocupação pública foi monitorada pelas medições mensais do Monitor de Opinião Pública (MOP). Trata-se de um estudo quantitativo online conduzido pela agência de pesquisa de mercado OH! PANEL e pelo Instituto de Monitoramento de Tendências (IMOT) da Universidade de Ciências Empresariais e Sociais (UCES).

Palavras-chave: Opinião pública. Problema mais importante. Inflação.

Introducción

El presente trabajo se propone efectuar un análisis de contraste entre la evolución de la preocupación de los argentinos por la inflación, a través de la pregunta PMI (Problema Más Importante), y la medición del índice de precios al consumidor (IPC) del INDEC durante los 2 primeros años de la administración Milei.

La inflación ha sido un problema relevante y persistente en la historia argentina. A lo largo de su historia, Argentina ha padecido numerosos ciclos inflacionarios, cuatro hiperinflaciones y sólo algunos períodos cortos de estabilidad de precios. En términos estadísticos, los últimos 210 años registran una tasa de inflación promedio de 51,0% anual, siendo el máximo histórico de 3.079,5% en el año 1989. Aún sacando del cálculo los años hiperinflacionarios, el promedio anual de inflación en Argentina entre 1810 y 2022 se ubica en 8,8% (Bolsa de Comercio de Santa Fe, 2022; Ferreres, 2005; Ocampo y Chacanosky, 2022; Piva, 2015).

Gerchunoff y Llach (2018) realizan un análisis de las políticas económicas argentinas desde 1880 hasta el segundo gobierno de Cristina F. de Kirchner, articulando una completa descripción de la evolución de la inflación a lo largo de la historia. Para el presente artículo se fija la atención en la evolución de la inflación anual desde la recuperación de la democracia en 1983, dado que es a partir de los años ochenta cuando en el país comienza a potenciarse la consultoría de investigación de opinión pública como actividad profesional que, entre otras producciones, ganará una creciente visibilidad en el debate público a través de la difusión sistemática en los medios de comunicación de los trackings de clima de opinión pública (Vommaro, 2008; Peña, 2011).

A partir de la recuperación de la democracia, el gobierno de Raúl R. Alfonsín (1983-1989) y el inicio del gobierno de Carlos S. Menem (1989-1991) fueron períodos signados por registros de elevada inflación, como se cotejan en los siguientes cuadros ^{2 3}:

² TiempoSur (11/01/2024). “Tasa de inflación en Argentina de los últimos 40 años”. Disponible en <https://www.tiempoSur.com.ar/economia/tasa-de-inflacion-en-argentina-de-los-ultimos-40-anos>. Recuperado el 21/01/2026.

³ INDEC. IPC. Disponible en <https://www.indec.gob.ar/indec/web/Nivel4-Tema-3-5-31>. Recuperado el 21/01/2026.

Tabla 1. Inflación anual según año (1983-1995)

Gobierno de Raúl R. Alfonsín (1983-1989)							
Inflación anual	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989
	433,7%	688,0%	385,4%	81,9%	174,8%	387,7%	3079,5
Gobierno de Carlos S. Menem (1989-1995)							
Inflación anual	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995
	3079,5%	2314,0%	84,0%	17,5%	7,4%	3,9%	1,6%

Fuente: Elaboración propia.

Durante estos gobiernos se registró por vez primera un fenómeno hiperinflacionario. La Argentina padeció dos picos hiperinflacionarios: durante 1989 (presidencia de Alfonsín) y 1990 (presidencia de Menem).

A partir de la recuperación de la democracia y con el despliegue de la investigación de opinión pública en el país (Peña (2001)), se comienza a sistematizar la difusión de los sondeos de opinión a través de los medios de comunicación, convirtiéndose en relevante analizar el rol de los sondeos para establecer en la agenda pública problemáticas económicas como la inflación (Vommaro, 2008).

A través del Plan de Convertibilidad (1991-2002), conducido inicialmente por el ministro Domingo F. Cavallo, los índices inflacionarios anuales se redujeron con fuerza desde 1993 hasta el 2011.

Tabla 2. Inflación anual según año (1995-2019)

Gobierno de Carlos S. Menem (1995-1999)					
Inflación anual	1995	1996	1997	1998	1999
	1,6%	0,1%	0,3%	0,7%	1,2%
Gobierno de Fernando De la Rúa (1999-2001)					
Inflación anual	1999		2000		2001
	1,2%		0,9%		1,1%
Gobierno de Fernando De la Rúa-Ramón Puerta-Adolfo R. Saá-Eduardo Camaño-Eduardo Duhalde (2001-2003)					
Inflación anual	2001		2002		2003
	1,1%		40,9%		3,7%

Gobierno de Néstor C. Kirchner (2003-2007)										
Inflación anual	2003		2004		2005		2006		2007	
	3,7%		6,1%		12,3%		9,8%		14,8%	
Gobiernos Cristina Fernández de Kirchner (2007-2015)										
Inflación anual	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
	14,8%	25,7%	16,3%	25,7%	25,3%	26,5%	28,1%	41,7%	27,8%	
Gobierno de Mauricio Macri (2015-2019)										
Inflación anual	2015		2016		2017		2018		2019	
	27,8%		41,0%		27,0%		47,6%		53,8%	

Fuente: Elaboración propia

Tras su asunción en diciembre de 2015, el presidente Mauricio Macri dispuso un reordenamiento del INDEC que implicó la suspensión -por seis meses- de la difusión del Índice de Precios al Consumidor (IPC).

Tabla 3. Inflación anual según año (2019-2023)

Gobierno de Alberto Fernández (2019-2023)					
Inflación anual	2019	2020	2021	2022	2023
	53,8%	36,1%	50,9%	94,8%	211,4%

Fuente: Elaboración propia

Durante el primer año de la pandemia de COVID-19, con una importante disminución del consumo y de la actividad económica, la inflación alcanzó el 36,1%, para subir al 50,9% un año después y al 94,8% en 2022. Se observaron así valores no registrados en la economía desde la hiperinflación de 1990.

Tras la asunción del Presidente Javier Milei el 10 de diciembre de 2023, se estableció una devaluación del 118% del peso. Una medida sólo superada por las devaluaciones de la hiperinflación de 1989.

Antecedentes de la pregunta PMI

La pregunta sobre el Problema Más Importante (MIP, por sus siglas en inglés: *Most Important Problem* y PMI por sus siglas en castellano: *Problema Más Importante*) constituye uno de los pilares de la investigación de opinión pública. Ideada por George Gallup a mediados de la década de 1930, esta métrica transformó la relación entre la opinión pública y la gobernanza democrática.

El aporte de George Gallup

George H. Gallup (1901-1984) fue un pionero estadounidense en el ámbito de la estadística, el periodismo y la investigación de mercado, reconocido como uno de los pioneros de las encuestas de opinión pública (Ohmer, 2006; Doktorov, 2011; Moore, 1995).

En 1935, Gallup fundó el *American Institute of Public Opinion*, considerando que la democracia requería un "referéndum continuo", generado por las mediciones sistemáticas de la opinión pública a través de sondeos cuantitativos. El Instituto se convertirá luego en la *Organización Gallup* (<https://www.gallup.com/home.aspx>). Uno de los centros de investigación de opinión pública más relevantes del mundo.

Luego de aplicar distintas variantes, en 1939 se estableció la formulación estándar a través del siguiente interrogante: "*¿Cuál cree usted que es el problema más importante que enfrenta este país hoy en día?*".

A diferencia de las encuestas con opciones múltiples, Gallup insistió en el formato abierto de la pregunta, aplicándolo a los estudios cuantitativos con diseño de muestras representativas de la población norteamericana. Esto permitía que el ciudadano, y no el encuestador, definiera la agenda temática, evitando sesgos de confirmación.

Alcances metodológicos y científicos

Desde el campo de la investigación en opinión pública, el PMI no solo mide opiniones, sino que funciona como un indicador de la atención colectiva.

En este sentido, el PMI ha sido clave para el desarrollo de la teoría de la *Teoría de la Agenda Setting*, propuesta por Maxwell McCombs y Donald Shaw en 1972 (McCombs y Shaw, 1972; McCombs, 2004). Según estos autores, existe una elevada

correlación (aplicando el coeficiente de correlación de Spearman) entre la importancia que los medios de comunicación otorgan a un tema y la prominencia que los ciudadanos le otorgan en la encuesta de Gallup.

La medición de las preocupaciones públicas a través de la pregunta PMI se estableció internacionalmente como una práctica estandarizada de la investigación de opinión pública, destacándose -entre otras- las mediciones de Gallup en Estados Unidos,⁴ el *Eurobarometer*⁵ en Europa, el *CIS*⁶ en España, *Latinobarómetro*⁷ en América Latina y distintos institutos privados. Es posible, de este modo, registrar el “ciclo de vida” de los problemas sociales (Smith, 1985).

La aplicación de la pregunta PMI ha generado efectos de valor en la estructura política, tanto de Estados Unidos, Europa y América Latina, como de otros países del mundo (Mueller, 1970; Elliott Morris, 2022; Durán Barba y Nieto, 2019).

Gallup y Rae (1940), por su parte, sostuvieron que esta pregunta servía como un contrapeso a los grupos de presión (*lobbies*), permitiendo que los legisladores conocieran las preocupaciones de la mayoría silenciosa.

En otro orden, la aplicación de la pregunta PMI en los sondeos de opinión pública se asocia con el efecto "espejo" en los medios de comunicación. La pregunta MIP no solo refleja la realidad, sino que la retroalimenta. Cuando una preocupación encabeza el sondeo, los medios intensifican su cobertura, reforzando la percepción de su importancia.

Críticas y debates

Más allá de su repercusión, la pregunta PMI ha sido objeto de una crítica desde la cual se han identificado tres problemas:

. Confusión entre la relevancia y la urgencia. Wlezien (2005, 2011) y Wlezien y Soroka (2015) argumentaron que la pregunta PMI suele captar "lo que está en las noticias" (urgencia) en lugar de lo que los ciudadanos consideran importante para el país (importancia estructural).

⁴ Gallup. Disponible en <https://www.gallup.com/home.aspx>. Recuperado el 23/01/2026.

⁵ Eurobarometer. Disponible en <https://europa.eu/eurobarometer/>. Recuperado el 23/01/2026.

⁶ CIS. Disponible en <https://www.cis.es/es/>. Recuperado el 23/01/2026.

⁷ Corporación Latinobarómetro. Disponible en <https://www.latinobarometro.org/>. Recuperado el 23/01/2026.

. Ambigüedad del término "Problema". El término "problema" puede decodificarse como algo que afecta personalmente al sujeto o algo que afecta a la nación de forma abstracta, lo que puede generar inconsistencias en las respuestas.

. Sobre el sesgo de codificación. Al ser respuestas abiertas, el proceso de categorización (codificar las respuestas individuales a categorías como "Economía", "Inseguridad" o "Desempleo") queda a discreción del analista, lo que puede simplificar en exceso la realidad social, estableciéndose distintos sesgos en la codificación de los problemas.

Sobre la medición de las preocupaciones en Argentina

La aplicación de la pregunta sobre el Problema Más Importante (PMI) en Argentina tiene una trayectoria propia que, aunque inspirada en el modelo de George Gallup, se ha adaptado a una realidad social signada por períodos de crisis y de volatilidad política.

La técnica de la pregunta abierta llegó al país en la posguerra, aunque su implementación profesional se produjo décadas después.

Uno de los "padres fundadores" de la sociología de la opinión pública local, José Enrique Miguens, introdujo metodologías cuantitativas que incluían la jerarquización de los problemas nacionales, a través del *Instituto Lanús* y el *Centro Argentino de Encuestas* (Aramburu y Giorgi, 2013; Vila, 2022).

Otro antecedente importante son los trabajos de Catterberg (1989) y de Mora y Araujo (1995, 2012), quienes -a partir del retorno de la democracia en el país en 1983- avanzaron en el análisis de cómo las preocupaciones (PMI) impactan sobre el comportamiento electoral. En Peña (2021) es posible profundizar sobre el origen y despliegue de la investigación de opinión pública a partir de los años ochenta del siglo XX.

En el siglo XXI, Aruguete (2015) explora cómo la jerarquía de problemas de los argentinos es influenciada por el encuadre (efecto *framing*) de los medios de comunicación. La pregunta PMI se instala como herramienta clave en estos estudios para medir qué temas generan "huella" en la sociedad.

Vommaro (2008), por su parte, compone una reconstrucción de los antecedentes de aplicación de los sondeos, precisando cómo la pregunta PMI se transformó desde una herramienta científica a un componente central del marketing político y la gestión de la comunicación gubernamental.

Las preocupaciones de los argentinos en 2024-2025

La pregunta PMI como termómetro de crisis

A diferencia de EE. UU., donde la pregunta PMI puede mantenerse estable por años, en Argentina la pregunta registra cambios abruptos que podrían caracterizarse como "shocks de opinión" (Camargo, Haley y Margetts, 2018; Temperley, 2024).

Históricamente, cuando la inflación en la economía local supera los dos dígitos, la respuesta "Economía/Inflación" en la pregunta PMI tiende a canibalizar las demás preocupaciones. Un ejemplo de la situación ha sido medido por el Monitor de Opinión Pública (MOP) durante el período 2019 y 2023.⁸

En periodos de relativa estabilidad económica (como mediados de los años 90 del siglo XX o los años 2011-2012), la "Inseguridad" emerge como el PMI, desplazando a un segundo plano a la economía (Cerruti, 2013).

Sobre la metodología del Monitor de Opinión Pública (MOP)

El Monitor de Opinión Pública (MOP) es un tracking cuantitativo realizado en todo el país para caracterizar el clima de la opinión pública con respecto a los principales escenarios político, económico y social.

Se trata de una investigación que, desde 2016, es realizada por la agencia de investigación de mercados y de opinión pública OH! PANEL, aplicando entrevistas online. La técnica de recolección de mayor aplicación, que se ha convertido en los últimos años en el estándar para los sondeos cuantitativos de opinión pública (Peña, 2012, 2019).

A partir de 2018, el MOP es un estudio llevado adelante junto al Instituto de Monitoreo de Tendencias (IMoT) ⁹ de la Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales (UCES), generando información sobre el clima de opinión pública,

⁸ Informes MOP 2019 a 2023. Disponible en <https://www.ohpanel.com/informes.php?i=F>. Recuperado el 21/01/2026.

⁹ IMOT. Disponible en <https://www.uces.edu.ar/imot-instituto-de-monitoreo-de-tendencias-politicas/es/11021/presentacion-imot>. Recuperado el 23/01/2026.

representando un insumo de valor para distintas investigaciones académicas efectuadas desde la Universidad.

El MOP opera a partir de los siguientes lineamientos técnico-metodológicos:

- . TIPO DE ESTUDIO: Encuesta por muestreo.
- . TARGET: Hombres y Mujeres, 16 y más años, NSE AB-C-D, residentes en el Área Metropolitana Buenos Aires (AMBA) y el interior del país, usuarios de internet.
- . INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN: Cuestionario estructurado con preguntas abiertas, cerradas y escalas de opinión. Extensión (media) del cuestionario: 25 preguntas. Duración (media) del cuestionario: 15 minutos.
- . TÉCNICA DE RECOLECCIÓN: Entrevista online, utilizando la Plataforma OH! y operando sobre la Comunidad OH!. El panel online de la agencia OH! PANEL ¹⁰.
- . MUESTRA: 800 casos mensuales. Margen de error: +/- 3.53%. Nivel de confianza de 95.5%.
- . MODELO DE SEGMENTACIÓN: Muestreo con las siguientes cuotas de ajuste poblacional:
 - . GÉNERO: 49% Hombres, 51% Mujeres
 - . EDAD: 34% de 16-34 años, 33% de 35-49 y 33% de 50 y más años
 - . NIVEL SOCIO-ECONÓMICO (NSE): 12% ABC1, 46% C2C3, 42% D1D2
 - . REGIÓN: AMBA y PBA (50%), CENTRO (Córdoba, La Pampa, Santiago del Estero) (15%), MESOPOTAMIA (Santa Fe, Entre Ríos) (15%), NOA (Tucumán, Salta, Jujuy) (5%), NEA (Formosa, Chaco, Corrientes, Misiones) (5%), CUYO (Mendoza, San Juan, San Luis, Catamarca, La Rioja) (5%) y PATAGONIA (Neuquén, Chubut, Río Negro, Santa Cruz, Tierra del Fuego) (5%)

La evolución de las preocupaciones de la opinión pública en 2024-2025

Se presentan a continuación las principales preocupaciones de la opinión pública, relevadas por el Monitor de Opinión Pública (MOP), durante los dos primeros años de la administración del Presidente Javier Milei.

¹⁰ OH! PANEL. Disponible en <https://www.ohpanel.com/>. Recuperado el 23/01/2026.

El primer cuadro presenta la evolución de las preocupaciones desde diciembre de 2023 hasta diciembre de 2024, con valores ordenados de modo descendente a partir de diciembre de 2024 e indicando en gris la principal preocupación de cada mes.

Tabla 4. Principales preocupaciones de la opinión pública

Principales preocupaciones de la opinión pública. Año 2024 y diciembre de 2023													
Preocupación	2024												2023
	Dic	Nov	Oct	Sept	Ago	Jul	Jun	May	Abr	Mar	Feb	Ene	Dic
Pobreza	63%	69%	67%	75%	71%	67%	68%	68%	69%	65%	70%	62%	60%
Desocupación	59%	54%	60%	65%	71%	58%	56%	57%	53%	49%	49%	41%	39%
Corrupción	59%	40%	49%	50%	51%	43%	55%	49%	52%	44%	50%	42%	44%
Inseguridad	56%	52%	62%	67%	60%	55%	63%	68%	66%	66%	68%	69%	67%
Bajos salarios	52%	63%	67%	64%	64%	62%	62%	65%	60%	65%	66%	65%	62%
Estado de las jubilaciones y pensiones	52%	53%	59%	58%	56%	52%	52%	51%	52%	55%	53%	55%	56%
Estado del sistema de salud	44%	43%	43%	45%	50%	45%	45%	48%	43%	38%	46%	34%	36%
Narcotráfico	44%	35%	41%	39%	43%	44%	35%	41%	48%	49%	35%	42%	38%
Inflación	42%	43%	57%	60%	62%	70%	63%	68%	78%	81%	83%	89%	92%
La presión impositiva. Los impuestos	42%	38%	45%	47%	42%	36%	36%	40%	33%	30%	32%	32%	30%
Situación del sistema judicial	41%	39%	39%	33%	44%	34%	37%	30%	31%	35%	26%	29%	27%
Estado de la educación	39%	45%	53%	46%	59%	41%	48%	45%	46%	42%	51%	39%	40%
Distribución del ingreso	34%	34%	26%	32%	46%	38%	33%	32%	31%	33%	35%	34%	31%
Negociación de paritarias	25%	24%	25%	23%	36%	25%	25%	26%	24%	26%	27%	26%	24%

Violencia de género y familiar	16%	26%	22%	22%	24%	15%	18%	18%	16%	17%	18%	18%	16%
--------------------------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Fuente: Elaboración propia

Durante 2024, dos han sido las temáticas que dominaron el ranking de preocupaciones públicas: la inflación (ubicándose en el primer lugar durante 7 meses) y la pobreza (también liderando las preocupaciones en 7 meses, que incluyen una paridad con la inflación en el mes de mayo). Desocupación, bajos salarios e inseguridad han sido otras de las preocupaciones destacadas en el período.

El siguiente cuadro precisa la evolución de las preocupaciones desde enero hasta diciembre de 2025, con valores ordenados de modo descendente a partir de diciembre de 2025 y señalando en gris la principal preocupación de cada mes.

Tabla 5. Principales preocupaciones de la opinión pública

Principales preocupaciones de la opinión pública. Año 2025												
Preocupación	Dic	Nov	Oct	Sept	Ago	Jul	Jun	May	Abr	Mar	Feb	Ene
Bajos salarios	74%	68%	67%	61%	59%	66%	61%	62%	58%	64%	62%	63%
Inseguridad	74%	65%	66%	59%	64%	60%	67%	70%	64%	69%	72%	67%
Estado de las jubilaciones y pensiones	73%	62%	63%	62%	61%	65%	62%	57%	60%	65%	57%	61%
Desocupación	69%	61%	63%	57%	57%	60%	47%	57%	57%	56%	53%	54%
Corrupción	65%	57%	67%	58%	54%	46%	48%	61%	55%	49%	46%	47%
Pobreza	62%	63%	63%	54%	58%	62%	56%	64%	64%	66%	62%	65%
Estado del sistema de salud	59%	45%	47%	47%	57%	52%	49%	48%	38%	50%	43%	48%
Inflación	58%	60%	48%	49%	49%	41%	39%	55%	47%	44%	43%	39%
Narcotráfico	56%	52%	70%	40%	41%	35%	31%	41%	32%	43%	41%	38%
Estado de la educación	56%	50%	50%	47%	55%	55%	46%	48%	42%	53%	51%	50%
Distribución del ingreso	50%	35%	40%	34%	40%	38%	32%	39%	38%	43%	36%	38%
Negociación de paritarias	45%	31%	32%	26%	26%	30%	22%	29%	24%	20%	19%	26%

Situación del sistema judicial	43%	39%	34%	31%	42%	33%	36%	40%	32%	38%	35%	36%
La presión impositiva. Los impuestos	33%	29%	33%	42%	42%	36%	33%	37%	33%	31%	30%	41%
Violencia de género y familiar	29%	31%	27%	19%	23%	19%	18%	29%	25%	19%	23%	23%

Fuente: elaboración pública

En 2025 la inflación no rankea como preocupación central, siendo desplazada por otras temáticas como la inseguridad, los bajos salarios, el estado de las jubilaciones y pensiones, la pobreza y el narcotráfico.

Al iniciar el periodo analizado, la sociedad presentaba una estructura de preocupaciones monocromática, donde un único fenómeno macroeconómico (“Inflación”) dominaba casi por completo la agenda pública, traducándose en una temática de amplio rechazo social (Shiller, 1997). Sin embargo, a medida que avanzó 2024 y se consolidó 2025, se observa una fragmentación de la angustia social, donde el foco se desplazó de la estabilidad nominal de los precios hacia la sostenibilidad de las condiciones de vida (desocupación, jubilaciones y pensiones, narcotráfico), los ingresos (bajos salarios, pobreza) y la seguridad ciudadana (inseguridad).

La inflación constituye un eje central de preocupaciones. Su comportamiento en la opinión pública no ha sido lineal, sino que respondió a una lógica de "alivio inicial" para, con posterioridad, posicionarse en un cuadro de “sensibilidad acumulada”.

En diciembre de 2023, la inflación era la primera preocupación con un 92% de menciones (25 puntos porcentuales por encima de la segunda preocupación, la inseguridad). Este valor representaba un estado de emergencia nacional.

Durante el primer semestre de 2024, la preocupación comenzó una desescalada gradual: del 89% en enero al 63% en junio. Esta tendencia continuó hasta noviembre y diciembre de 2024, cuando la inflación alcanzó sus puntos más bajos del año con un 43% y 42%, respectivamente, desplazándose al noveno lugar en la lista de preocupaciones.

La inflación mostró una notable resiliencia en 2025. Tras mantenerse en niveles relativamente bajos durante los primeros cuatro meses, experimentó un ascenso en mayo (55%), para descender luego hasta octubre, luego de lo cual vuelve a producirse un incremento a 60% (noviembre) y 58% (diciembre).

A medida que la inflación perdía su carácter de "monopolio" de la preocupación, emergieron problemas vinculados a la capacidad de ingreso. Este es el hallazgo más significativo de la transición 2024-2025.

En diciembre de 2024, la preocupación por los bajos afectaba al 52% de la población. Sin embargo, para diciembre de 2025, escaló hasta un 74%, convirtiéndose en la preocupación número uno. Esto indica que el problema ya no es solo el aumento de precios, sino la insuficiencia del poder adquisitivo.

El estado de las jubilaciones y pensiones, por su parte, presentó una evolución alarmante. Finalizó 2024 con un 52% de menciones, incrementándose a un 73% en diciembre de 2025. La consistencia de estos valores por encima del 60% durante casi todo 2025 (con las excepciones de febrero y mayo) indican una crisis de sostenibilidad para el sector pasivo.

El análisis de los cuadros también revela que las preocupaciones de índole no económicas ganaron terreno durante 2025.

El primer problema a destacar corresponde a la preocupación por la inseguridad. Aunque en 2024 se mantuvo en rangos altos (promedio superior al 55%), en 2025 alcanzó picos críticos, cerrando el año en un 74%.

Otra preocupación para considerar es el narcotráfico. Un problema que presenta una amplia volatilidad: en junio de 2025 registraba un 31%, pero en octubre de 2025 creció al 70%.

Las preocupaciones por el estado del sistema de salud y la educación -asociadas con las políticas de "Estado de bienestar" percibido-, también padecieron una erosión en la opinión pública entre ambos años:

. Salud: transitó desde un 44% de preocupación en diciembre de 2024 a un 59% en diciembre de 2025.

. Educación: experimentó una tendencia similar a salud, subiendo del 39% al 56% en el mismo periodo.

. Desocupación: se consolidó como una preocupación rígida. De un 39% en diciembre de 2023, escaló al 59% a finales de 2024 y subió al 69% en diciembre de 2025.

De este modo, el análisis comparativo de 2024 y 2025 permite presentar tres conclusiones:

. La inflación se presenta como una "cortina de humo", en la cual mientras fue extremadamente alta, eclipsó el resto de los problemas. Al descender, dejó al descubierto una estructura social fragilizada por la pobreza (62%) y la desocupación (69%) que no se resolvieron con la baja de precios.

. La opinión pública se presenta en 2025 como multitarea en sus preocupaciones. Mientras que en 2024 se registraba una importante diferencia entre la inflación y los otros temas, en diciembre de 2025 hay cinco categorías que superan el 65% de preocupación: salarios, inseguridad, estado de jubilaciones y pensiones, desocupación y corrupción.

. La inflación se ha transformado de una variable económica a una variable política de elevada sensibilidad social. El hecho de que terminara 2025 con un 58% tras haber iniciado el año en el 39% sugiere que el margen de tolerancia social a nuevos incrementos de precios es mucho menor que al inicio del periodo analizado.

El tránsito de 2024 a 2025 marca el paso de una crisis de "nominalidad" (precios) a una crisis de "realidad" (incluyendo nivel de ingresos y poder adquisitivo, jubilaciones y pensiones, seguridad pública). La inflación ya no se comporta como el principal factor de preocupación, sino como el telón de fondo de una insatisfacción social más diversificada y profunda.

La evolución del IPC en 2024-2025

Introducción al INDEC

El INDEC (Instituto Nacional de Estadística y Censos) es el organismo público central de la estadística oficial en Argentina. Su historia es un reflejo de los cambios políticos y económicos del país, pasando por etapas de gran prestigio técnico, crisis institucionales profundas y procesos de normalización (González Bollo, 2007; Daniel, 2009).

Con origen en 1968 bajo la Ley 17.622, durante la presidencia de facto de Juan Carlos Onganía, el INDEC tiene por objeto centralizar la metodología y producción de datos estadísticos oficiales, llevando adelante una serie de estudios que pueden ser organizados en las siguientes áreas de estudio:

- . Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda. Representa el estudio más importante del instituto, efectuado cada diez años.

- . Estadísticas sociales y demográficas, dentro de las cuales se destaca la Encuesta Permanente de Hogares (EPH).

- . Estudios ambientales y territoriales, generando información de valor sobre diferentes problemáticas, tales como identificación de poblaciones vulnerables y migraciones.

- . Estadísticas económicas y de mercado, entre las cuales se inserta el Índice de Precios al Consumidor (IPC).

Sobre la historia del Índice de Precios al Consumidor (IPC)

El primer registro oficial de un índice de precios en el país fue publicado en 1924 por la Dirección General de Estadística. En aquel entonces, la medición sólo incluía la Capital Federal.

En 1933 se estableció una metodología más formal basada en el consumo de un matrimonio con tres hijos.

Diez años más tarde, se inició la serie histórica que el INDEC continúa empleando para sus empalmes estadísticos de largo plazo. Esta serie consideraba como base el consumo de una familia obrera en la Capital Federal y sus suburbios.

Con la fundación del INDEC en 1968, el organismo absorbió la responsabilidad de producir el índice. A partir de aquí, el indicador (previamente denominado "Costo de Vida") comenzó a tecnificarse bajo los estándares del nuevo Instituto.

Para ofrecer resultados con precisión, es necesario que el IPC se actualice atendiendo las transformaciones en los hábitos de consumo de los hogares. De este modo, se han trabajado sobre bases de hábitos de consumo de 1974, 1988 y 1999, bajo una clara limitación geográfica: históricamente, el IPC medía solo el Gran Buenos Aires (GBA), asumiéndose que la región constituía un *proxy* aceptable para el país. Cuestión que ha

sido cuestionada con el tiempo (Daniel, 2014; Beccaria y Groisman, 2009; Beccaria, 2007; Groisman, 2010).

El período 2007-2015 ha sido una de las etapas más controvertidas en la historia del organismo.

En enero de 2007 el gobierno nacional intervino el área de Precios, desplazando a su directora técnica y propiciando un período en el cual el índice oficial divergió de las mediciones provinciales y privadas (el llamado en los medios de comunicación "IPC Congreso"). La situación condujo a una "declaración de censura" por parte del Fondo Monetario Internacional (FMI) en 2013, un hecho inédito para un país miembro de la institución.

Hacia 2014 se intentó una normalización, a través de la formalización del Índice de Precios al Consumidor Nacional urbano (IPCNu). Pero el escenario continuó presentando dificultades y en 2016 el INDEC fue declarado en emergencia para reconstruir sus equipos técnicos, suspendiéndose la publicación del IPC por unos meses hasta restablecer una metodología confiable (Base abril 2016 = 100) (INDEC (2019)).

Es en este mismo 2016, y tras el proceso de normalización institucional, cuando el INDEC comenzó a publicar el IPC con una cobertura de alcance nacional, dividiendo al país en seis regiones estadísticas (Gran Buenos Aires (GBA), Pampeana, NOA, NEA, Cuyo y Patagonia) y ofreciendo valores de inflación federal de modo desagregado.

Sobre la metodología del IPC

El IPC actual se basa en la Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares (ENGHo), donde se relevan aproximadamente 320.000 precios con una frecuencia mensual, en más de 16.700 puntos de venta en todo el país, integrando una muestra diversa de establecimientos: desde supermercados y almacenes de barrio hasta empresas proveedoras de servicios públicos y colegios privados.

La metodología del Índice de Precios al Consumidor (IPC) es un proceso técnico complejo que busca medir la variación de los precios de un conjunto de bienes y servicios representativos del gasto de consumo de los hogares. Desde la normalización del organismo en 2016, el INDEC aplica estándares internacionales recomendados por la Organización Internacional del Trabajo (OIT) y el Fondo Monetario Internacional (FMI).

La metodología actual (Base 2016) utiliza principalmente la estructura de consumo derivada de la ENGHo 2004/2005, con ajustes técnicos posteriores para reflejar la realidad nacional.

El cálculo de la inflación sigue una estructura piramidal que va desde el precio individual hasta el índice nacional:

- . Cálculo de Índices Elementales. Se utiliza la fórmula de Jevons (promedio geométrico de las relaciones de precios) para calcular la variación de un producto específico en una región.

- . Agregación Regional (con aplicación de la fórmula de Laspeyres). Para subir en la pirámide (de productos a rubros como "Alimentos"), se utiliza una variante de la fórmula de Laspeyres encadenada.

- . Consolidación Nacional. Considerando las disparidades regionales, el INDEC calcula primero 6 índices regionales (GBA, Pampeana, NOA, NEA, Cuyo y Patagonia) para, con posterioridad, establecer el IPC Nacional como promedio ponderado de estos seis índices según la población y el consumo de cada región.

El INDEC divide los productos en tres categorías principales para facilitar el análisis macroeconómico:

- . IPC Núcleo (*Core Inflation*). Excluyendo los productos con alta estacionalidad o los precios regulados para ver la tendencia "pura" de la inflación.

- . Regulados. Incluyendo los bienes y servicios con precios sujetos a regulación estatal o que tienen un alto contenido impositivo (tarifas de luz, gas, agua, transporte, combustibles).

- . Estacionales. Productos que presentan oscilaciones según la época del año (frutas, verduras, ropa de estación, turismo).

Las mediciones del IPC en 2024 y 2025

Durante los dos primeros años del gobierno de Javier Milei, el IPC presentó los siguientes resultados que se organizan en dos cuadros anuales:

Tabla 6. Evolución del IPC

Evolución del IPC. Diciembre 2023 y 2024													
Índice de Precios al Consumidor (IPC)	2024												2023
	Dic	Nov	Oct	Sep	Ago	Jul	Jun	May	Abr	Mar	Feb	Ene	Dic
	2,7	2,4	2,7	3,5	4,2	4,0	4,6	4,2	8,8	11,0	13,2	20,6	25,5
Valores en porcentajes (%)													
Evolución del IPC. 2025													
Índice de Precios al Consumidor (IPC)	Dic	Nov	Oct	Sept	Ago	Jul	Jun	May	Abr	Mar	Feb	Ene	
	2,8	2,5	2,3	2,1	1,9	1,9	1,6	1,5	2,8	3,7	2,4	2,2	
Valores en porcentajes (%)													

Fuente: elaboración propia

Sobre el impacto de la medición del IPC en la evaluación de la gestión del gobierno nacional en 2024 y 2025

El impacto del Índice de Precios al Consumidor (IPC) sobre la gestión de Javier Milei durante 2024 y 2025 ha sido el eje gravitacional de su capital político. A diferencia de gestiones anteriores, el gobierno nacional utilizó el dato del INDEC no solo como una estadística económica, sino como el principal "activo de legitimidad" ante una sociedad afectada por un severo ajuste.

El 2024. La "V" de la inflación y el capital político

El primer año de gestión estuvo marcado por el impacto del sinceramiento de los precios relativos, luego de la devaluación del 12 de diciembre de 2023, que produjo un aumento del tipo de cambio oficial del 118,6%, transitando desde los \$366 a los \$800.

En este contexto, el IPC se convirtió en el monitor que analizaba la supervivencia del plan económico.

Así, tras el pico del 25,5% en diciembre de 2023, se logró una caída vertical de la inflación, llevándola a niveles cercanos al 4% a mediados de 2024.

La repercusión en los medios de comunicación fue importante. Diarios como *La Nación* y *Clarín* destacaron durante el año cómo el descenso del IPC compensó la caída de la actividad económica en términos de aprobación.^{11 12} El diario *El Cronista*, por su parte, señaló que la reducción de la inflación fue el único indicador que permitió a Milei mantener una imagen positiva superior al 50%, a pesar del descenso de la actividad económica.¹³

En septiembre de 2024, el INDEC informó un pico de pobreza del 52,9%. Sin embargo, la narrativa oficial

-respaldada por el Ministerio de Capital Humano- argumentó que se trataba de un dato "rezagado" y que la baja de la inflación en el segundo semestre ya estaba revirtiendo la tendencia.¹⁴ La pobreza, como preocupación pública, lideró el ranking de problemas desde agosto hasta finales de 2024.

El 2025. El estancamiento del 2% y la transformación de la metodología

El año 2025 representó la consolidación del modelo. Durante gran parte del año, la inflación mensual se ubicó en un rango de entre el 2% y el 2,8%. Según informes de consultoras como *EcoGo* y artículos de *Ámbito Financiero*^{15 16}, el gobierno enfrentó la dificultad de "perforar" ese piso debido a la indexación de los servicios y la inercia de la inflación núcleo.

La baja de la inflación fue utilizada por el gobierno como "trofeo de gestión" para las elecciones legislativas de octubre de 2025¹⁷. Un escenario que encuentra antecedentes de impacto electoral en la opinión pública argentina (Cuesta, 2016).

¹¹ La Nación (21/05/2024). "Un gobierno monotemático". Carlos Pagni. Disponible en <https://www.lanacion.com.ar/politica/un-gobierno-monotematico-nid21052024/>. Recuperado el 22/01/2026.

¹² Clarín (25/02/2025). "La economía cayó 1,8% en 2024, menos de lo previsto". Ezequiel Burgo. Disponible en https://www.clarin.com/economia/economia-contrajo-18-2024-debajo-previsto_0_QLQLgPPXrE.html?. Recuperado el 22/01/2026.

¹³ El Cronista (25/04/2024). "El dato de la inflación que sorprende a Milei y lo muestra más fuerte pese al ajuste". Marcelo Capece. Disponible en <https://www.cronista.com/economia-politica/el-dato-de-la-inflacion-que-sorprende-a-milei-y-lo-muestra-mas-fuerte-pese-al-ajuste/>. Recuperado el 22/01/2026.

¹⁴ Infobae (26/09/2024). "La pobreza subió al 52,9% en el primer semestre del año y alcanzó a 24,9 millones de personas en todo el país". Mariano Boettner. Disponible en <https://www.infobae.com/economia/2024/09/26/la-pobreza-subio-al-529-en-el-primer-semestre-del-ano-y-alcanzo-a-249-millones-de-personas-en-todo-el-pais/>. Recuperado el 22/01/2026.

¹⁵ Ámbito (14/01/2026). "Inflación: 2025 cerró con un hito en años, pero el "efecto inercia" desafía la expectativa oficial para el primer semestre". Juan Pablo Marino. Disponible en <https://www.ambito.com/finanzas/inflacion-2025-cerro-un-hito-anos-pero-el-efecto-inercia-desafia-la-expectativa-oficial-el-primer-semestre-n6234417?>. Recuperado el 22/01/2026.

¹⁶ EcoGo (24/02/2025). Informe mensual #199 – ¿Milagro o espejismo?. Disponible en <https://ecogo.com.ar/199-milagro-o-espejismo/>. Recuperado el 22/01/2026.

¹⁷ El Litoral (13/01/2026). "El Gobierno festejó la inflación más baja en ocho años como un trofeo de gestión". Mauro L. Muñoz. Disponible en https://www.ellitoral.com/economia/inflacion-baja-festejo-milei-caputo-indec-metodologia-ipc-impacto_0_NMPrWgnyNa.html?. Recuperado el 22/01/2026.

Para el cierre del período en análisis, el IPC de diciembre alcanzó un 2,8%, totalizando un acumulado anual de 31,5%. El diario *El País* se refirió a este dato como la "inflación más baja en ocho años".¹⁸

Repercusiones en la evaluación de la gestión económica del gobierno nacional

El análisis del impacto del IPC sobre la imagen presidencial permite extraer tres conclusiones clave:

- . Correlación positiva. Históricamente, las políticas de ajuste fiscal han impactado negativamente en la evaluación de la gestión gubernamental y en la imagen presidencial. En el caso del Presidente Milei, la caída del IPC informada por el INDEC funcionó como un "anestésico social", en el cual mientras el índice disminuía, la aprobación de la gestión del gobierno nacional se mantuvo estable durante 2025, con valores de 46,8% en enero, un descenso a 39,9% en octubre y un cierre en diciembre de 44,0% (Atlas Intel (2025)).
- . Validación institucional. Al conservar la independencia técnica del INDEC (evitando las intervenciones del período 2007-2015), los datos del organismo fueron aceptados por el mercado y por el FMI. Esto otorgó al gobierno una "verdad oficial" incuestionable para defender sus reformas ante la opinión pública.
- . El "triunfo" en las elecciones legislativas nacionales de octubre de 2025. La baja sostenida del IPC durante la primera mitad de 2025 fue el motor principal de la victoria de *La Libertad Avanza (LLA)* en las elecciones de medio término. El votante priorizó la estabilidad de precios sobre el crecimiento del consumo.¹⁹

Sobre el impacto y la decodificación del ipc en las preocupaciones de la opinión pública

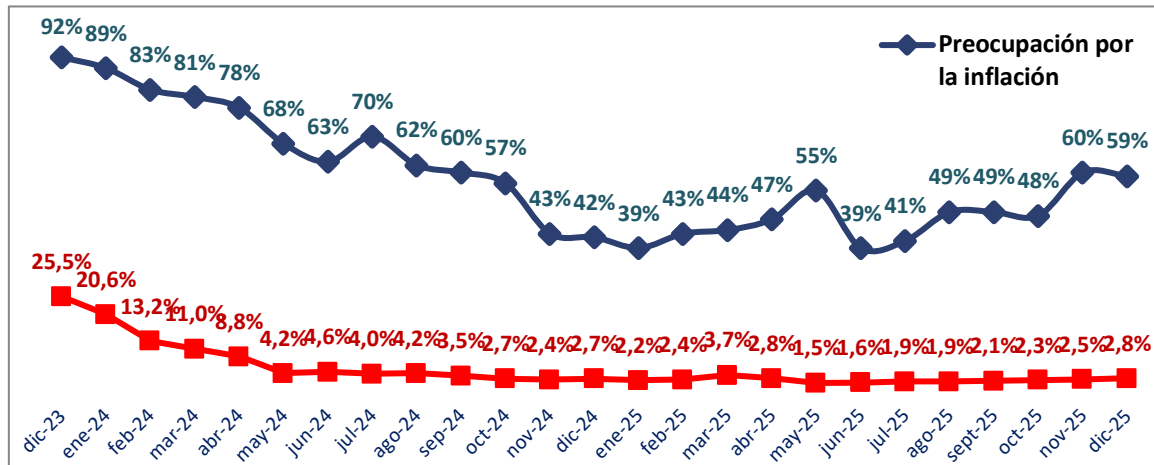
La preocupación pública sobre la inflación y las mediciones del IPC en 2024 y 2025

¹⁸ El País (08/12/2025) "Dos años de Milei, en siete gráficos: inflación, riesgo país y actividad económica". Disponible en <https://elpais.com/argentina/2025-12-08/dos-anos-de-milei-en-siete-graficos-inflacion-riesgo-pais-y-actividad-economica.html>. Recuperado el 22/01/2026.

¹⁹ El Cronista (24/10/2025). "Elecciones 2025: los números clave para entender cómo llega la economía al domingo". Belén Ehuleteche. Disponible en <https://www.cronista.com/economia-politica/elecciones-2025-los-numeros-clave-para-entender-como-llega-la-economia-al-domingo/>?. Recuperado el 22/01/2026.

El siguiente cuadro presenta la evolución de la preocupación pública por la inflación - registrada en el MOP-y las cifras mensuales del IPC generado por el INDEC.

Gráfico 1. Nivel de preocupación por la inflación



Fuente: Elaboración propio

Basado en estos datos, es posible realizar un análisis que permita establecer cómo la evolución del Índice de Precios al Consumidor (IPC) actúa como el principal catalizador de la percepción subjetiva de la población, manifestada en el nivel de preocupación por la inflación.

A continuación, se presenta la evaluación de este fenómeno durante el periodo 2024-2025:

Análisis del periodo 2024. Correlación y descenso sostenido

- Durante el año 2024 se observa una correlación positiva directa entre la caída del IPC y la disminución de la preocupación ciudadana.
- . Tendencia del IPC. El año comienza con un IPC muy elevado del 20,6% en enero, iniciando un proceso de desaceleración constante hasta alcanzar niveles más bajos, cerrando el año en un 2,7% en diciembre.
- . El descenso de la preocupación. En sintonía con la baja del IPC, la preocupación por la inflación desciende de un 89% en enero a un 42% en diciembre. Un comportamiento que responde a la teoría de las expectativas adaptativas (Hashem

Pesaran, M. H. y Weale, M., 2006), donde los agentes económicos ajustan su percepción y temor futuro basándose en los datos históricos recientes. Al observar una tendencia a la baja persistente, la "alarma" social se reduce gradualmente.

Análisis del periodo 2025. Sensibilidad ante la estabilidad y repunte

- En 2025, la relación entre ambas variables muestra una transformación de la dinámica, donde la preocupación se presenta más sensible a las pequeñas variaciones del IPC.
- . Estabilización y mínimos. El IPC alcanza sus puntos más bajos en mayo (1,5%) y junio de 2025 (1,6%). Este último coincide con el nivel más bajo de preocupación (39%, como el registrado en enero).
- . El repunte de la preocupación. Si bien el IPC se mantiene en rangos relativamente bajos (entre el 1,6% y el 2,8%) durante el resto del año, la preocupación vuelve a crecer de forma notable, alcanzando un 60% en noviembre de 2025.
- Se advierte de este modo que, aunque el IPC de diciembre de 2025 (2,8%) es similar al de diciembre de 2024 (2,7%), el nivel de preocupación es mayor al cierre de 2025 (59% frente a 42%).

Conclusiones

Del análisis de los resultados es posible avanzar tres conclusiones asociadas a la relación entre el IPC y la percepción pública de la inflación como Problema Más Importante (PMI):

Efecto umbral sobre la memoria inflacionaria. La importante reducción del IPC durante 2024 -desde un pico de 20,6% en enero a 2,7% en diciembre- se tradujo en una sensación pública de alivio, lo cual puede registrarse en el cambio de orden de la preocupación por la inflación en el MOP. Si en enero la temática alcanzó un 89% de menciones, siendo la principal preocupación de los argentinos, en diciembre se redujo a 42%, desplazándose a la 9na ubicación del ranking.

Desde la teoría económica se sugiere que, tras periodos de alta inflación, el público desarrolla una hipersensibilidad (Gennaioli, Leva, Schoenle, Shleifer, 2024), lo cual conlleva a que ante ligeros incrementos del IPC (del 2,2% de enero al 2,8% de diciembre), se registre un incremento de la preocupación pública, la cual crece en el año desde el 39% al 59%.

El siguiente cuadro sintetiza las variaciones registradas en las mediciones del IPC y en la inflación como preocupación durante el período de estudio:

Tabla 6. Inflación como preocupación y ubicación en ránking según periodo

Período		IPC	Inflación como preocupación	Ubicación en el ránking de PMI	Diferencia porcentual de la preocupación entre enero y diciembre
2024	Enero	20,6%	89%	1ra	- 47 puntos porcentuales
	Diciembre	2,7%	42%	9na	
	Promedio lineal	6,8%	66%	---	---
2025	Enero	2,2%	39%	10ma	+ 20 puntos porcentuales
	Diciembre	2,8%	59%	8va	
	Promedio lineal	2,3%	48%	---	---

Fuente: Elaboración propia.

Efecto de asimetría en la percepción. La opinión pública tiende a reaccionar con más fuerza ante los aumentos de precios que ante las disminuciones (Pfäuti, 2024). Durante el período en análisis, las cifras indican que una baja de casi 10 puntos en el IPC (9,6%) (de enero a marzo 2024) redujo la preocupación pública por la inflación en 8 puntos, pero un aumento de 1,5 puntos porcentuales en el IPC (de enero a marzo 2025) disparó la preocupación en 5 puntos porcentuales.

Sobre las expectativas racionales vs. la percepción pública. Cuando el IPC deja de bajar y comienza a mostrar leves repuntes o estancamiento, como se observa a partir de mayo de 2025, la opinión pública puede interpretar que la "batalla contra la inflación" se

ha estancado, lo que eleva el estrés económico incluso si el índice continúa siendo técnicamente bajo en comparación con el año anterior.

De este modo, desde mayo hasta diciembre 2025 la inflación experimentó un crecimiento constante, a la par que la preocupación pública registró en junio su menor valor (39%), para experimentar un crecimiento en los siguientes meses y alcanzar un 59% en diciembre.

Es posible constatar así que los valores mensuales del IPC influyen de manera determinante pero no lineal. Mientras que las importantes reducciones de la inflación durante 2024 se tradujeron en una merma de la angustia social, la leve inestabilidad o el fin de la tendencia bajista, a partir de mayo de 2025, reactivaron la preocupación pública por la inflación, demostrando que la estabilidad en el tiempo es necesaria para consolidar una baja percepción del riesgo inflacionario.

Estas conclusiones se proponen como un aporte a la problemática, que permitan profundizar -en futuras investigaciones- el análisis de la relación entre la evolución histórica de la preocupación pública por la inflación y la medición del índice de precios al consumidor (IPC).

Referencias bibliográficas

Aramburu, L. y Giorgi, I. (2013). "Institucionalización y profesionalización de la sociología argentina: revisando la trayectoria de José Enrique Miguens". Madrid: *Revista Nómadas. Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*. Núm. Especial. América Latina.

Aruguete, N. (2015). *El poder de la agenda: Política, medios y público*. Buenos Aires: Biblos.

Atlas Intel (2025). *Pulso Latam: Argentina | diciembre 2025*. Evaluación de la aprobación del Presidente Milei durante 2025. Disponible en <https://atlasintel.org/polls/latam-pulse>. Recuperado 21/23/01/2026.

Beccaria, L. (2007). *Las estadísticas de ingresos y de precios: su importancia para la evaluación de la situación social*. Buenos Aires: Desarrollo Económico.

Beccaria, L. y Groisman, F. (2009). *La Argentina de la posconvertibilidad: disparidades regionales y mercado de trabajo*. Buenos Aires: Universidad Nacional de General Sarmiento (UNGS).

Bolsa de Comercio de Santa Fe (2022). “El proceso inflacionario argentino en el largo plazo (1810-2022)”. Paper del *Centro de Estudios y Servicios*. Disponible en: https://www.bcsf.com.ar/doc_news/2InformeEspecialsobreelprocesoInflacionarioenlaArgentina.pdf. Recuperado el 21/01/2026.

Camargo, C. Q., Hale, S. A., y Margetts, H. Z. (2018). “Measuring the Volatility of the Political Agenda in Public Opinion and News Media”. Ithaca: *Cornell University* arXiv:1808.09037.

Catterberg, E. (1989). *Los argentinos frente a la política. Cultura política y opinión pública en la transición argentina a la democracia*. Buenos Aires: Planeta.

Catterberg, E. y Braun, M. (1989). “¿Izquierda y derecha en la opinión pública argentina?”, en *Crítica & Utopía*, N° 18.

Cerruti, P. (2013). “Seguridad pública y neoconservadurismo en la Argentina neoliberal. La construcción social de la "inseguridad" durante los años noventa: "combate a la delincuencia", "tolerancia cero" y "mano dura"”. Paraná: *Revista de Sociología e Política*, Vol. 21, Nro. 48.

Cuesta, E. M. (2016). “Voto económico y comportamiento electoral en Argentina y Brasil (1985-2013)”, *ACADEMO Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*, Asunción: Julio 2016, Vol. 3 Nro. 1.

Daniel, C. (2009). “El estado argentino y sus estadísticas. El derrotero de un largo proceso de institucionalización (1864- 1968)”, Lima: *Illapa, Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales*, vol. 2

Daniel, C. (2014). *Números públicos. Las estadísticas en Argentina (1990-2010)*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, Serie Breves

Daniel, C. J. y Heredia M. (2025). “¿Cómo disciplinar los precios? Inflación y sociedad a través de la prensa (Argentina, 1959-1989)”. En *Estudios Sociales. Revista Universitaria Semestral*, Universidad Nacional del Litoral, Vol. 68 Núm. 1.

Doktorov, B. Z. (2011). *George Gallup: Biography and Destiny*. Moscú: Universidad Libre de Verna.

Durán Barba, J. y Nieto, S. (2019). *¿Y dónde está la gente?. Campañas y encuestas en la sociedad del presente extremo*. Buenos Aires: Debate.

EcoGo (24/02/2025). *Informe mensual #199 – ¿Milagro o espejismo?*. Disponible en <https://ecogo.com.ar/199-milagro-o-espejismo/>. Recuperado el 22/01/2026.

Elliott Morris, G. (2022). *Strength in Numbers: How Polls Work and Why We Need Them*. New York: W. W. Norton & Company.

Ferreres, O. J. (2005). *Dos siglos de economía argentina (1810-2004). Historia argentina en cifras*. Buenos Aires: Fundación Norte y Sur.

Gallup, G., y Rae, S. F. (1940). *The Pulse of Democracy. The Public-Opinion Poll and How It Works*. New York: Simon and Schuster.

Gennaioli, N., Leva, M., Schoenle, R., y Shleifer, A. (2024). *How Inflation Expectations De-Anchor: The Role of Selective Memory Cues* (NBER Working Paper No. 32633). NBER.

Gerchunoff, P. y Llach, L. (2018). *El ciclo de la ilusión y el desencanto. Políticas económicas argentinas de 1880 a nuestros días*. Buenos Aires: Crítica Argentina.

González Bollo, H. (2007). *La estadística pública y la expansión del estado argentino: una historia social y política de una burocracia especializada, 1869-1947*. Buenos Aires: Universidad Torcuato Di Tella.

Groisman, F. (2010). *La evolución del valor de la canasta básica y su impacto en la medición de la pobreza regional*. Revista de Economía Regional.

INDEC (2019). *Metodología del índice de precios al consumidor IPC: Base diciembre 2016=100*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Instituto Nacional de Estadística y Censos, 1a ed.

McCombs, M. (2004). *Setting the Agenda: The Mass Media and Public Opinion*. Cambridge: Polity Press.

McCombs, M. y Shaw, D. L. (1972). "The Agenda-Setting Function of Mass Media". *Public Opinion Quarterly*, Volume 36, No. 2, Summer 1972, páginas 176-187.

Moore, D. (1995). *The Superpollsters*. New York: Four Walls, Eight Windows.

Mora y Araujo, M. (1995). "De Perón a Menem. Una historia del peronismo", en VV.AA., *Peronismo y menemismo*. Buenos Aires: El Cielo por Asalto.

Mora y Araujo, M. (2012). *El poder de la conversación. Elementos para una teoría de la opinión pública*. Buenos Aires: La Crujía.

Mueller, J. E. (1970). *Presidential Popularity from Truman to Johnson*. New York: Harper & Row.

Ocampo, E., & Chacanosky, N. (2022). Sección I. Breve historia de la inflación en Argentina. En *Dolarización: Una solución para la Argentina*. Buenos Aires: Claridad S.A., páginas 35-105.

Ohmer, S (2006). *George Gallup in Hollywood*. New York: Columbia University Press.

Peña, G. D. (2012). *Investigación Online de Mercados. Guía Práctica de Operación*. Buenos Aires: Osmar D. Buyatti.

Peña, G. D. (2019). “Ventajas y riesgos de la investigación online de mercados. Una introducción a la problemática desde el mercado argentino”. *Revista de Ciencias Empresariales y Sociales de la Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales (UCES)*, Vol. 1, No. 2 (ene-jun), 2019. Publicado: 2019-11-14.

Peña, G. D. (2021). *Antropólogos de la vida moderna. Origen, despliegue, actualidad y perspectivas de la investigación de opinión pública y de mercados en Argentina*. Madrid: Editorial Académica Española (EAE).

Hashem Pesaran, M. H. y Weale, M. (2006). “Survey Expectations”, en Ed: G. Elliott, G, C.W.J. Granger, C.W.J. y Timmermann, A., *Handbook of Economic Forecasting*, Elsevier, Volume 1, Chapter 14.

Pfäuti, O. (2024). “The Inflation Attention Threshold and Inflation Surges”. Ithaca: *Cornell University* arXiv:2308.09480.

Piva, A. (2015). “La inflación argentina (2002-2013)”. *Revista Realidad económica*, 293, 34-62.

Shiller, R. J. (1997). “Why Do People Dislike Inflation?”. En Romer, C. D. and Romer D. H., *Reducing Inflation: Motivation and Strategy*. Chicago: University of Chicago Press.

Smith, T. W. (1985). “The Polls: America's Most Important Problems Part I: National and International”. *Public Opinion Quarterly*, Volume 49, Issue 2, Summer 1985, páginas 264–274.

Temperley, P. (2024). "La medición de las expectativas de inflación en Argentina: consultoras económicas versus mercados financieros". *Asociación Argentina de Economía Política: Working Papers* 4766, Asociación Argentina de Economía Política.

Vila, E. E. (2022). “La temprana recepción del funcionalismo en la sociología argentina: Un análisis comparado de Gino Germanni y José Enrique Miguens (1945-1960)”. Córdoba: *Cuadernos de Historia. Serie economía y sociedad*, Nro. 30.

Vommaro, G. (2008). *Lo que quiere la gente. Los sondeos de opinión y el espacio de la comunicación política en Argentina (1983-1999)*. Buenos Aires: Prometeo Libros Editorial.

Wlezien, C. (2005). “On the Saliency of Political Issues”, *Nuffield College Politics*, Working Paper, 2003-W10.

Wlezien, C. (2011). *Public Opinion and Public Policy in Advanced Democracies*. Oxford: Oxford University Press.

Wlezien, C. y Soroka, S. (2015). "The majoritarian and proportional visions and democratic responsiveness", *Electoral Studies: An international Journal*, ISSN 0261-3794, N° 40, 2015, págs. 539-547

Artículos periodísticos

Ámbito (14/01/2026). "Inflación: 2025 cerró con un hito en años, pero el "efecto inercia" desafía la expectativa oficial para el primer semestre". Juan Pablo Marino. Disponible en <https://www.ambito.com/finanzas/inflacion-2025-cerro-un-hito-anos-pero-el-efecto-inercia-desafia-la-expectativa-oficial-el-primer-semester-n6234417?>. Recuperado el 22/01/2026.

Ámbito (08/01/2026) "La inflación en la era de Javier Milei se ubica en 270% con el nuevo IPC y supera en 10 puntos al dato actual". Erika Cabrera. Disponible en <https://www.ambito.com/economia/la-inflacion-la-era-javier-milei-se-ubica-270-el-nuevo-ipc-y-supera-10-puntos-al-dato-actual-n6232191>. Recuperado el 23/01/2026.

Ámbito (24/04/2024) "Consumidores ven inflación de un dígito en los próximos meses". Carlos Lamiral. Disponible en <https://www.ambito.com/economia/consumidores-ven-inflacion-un-digito-los-proximos-meses-n5987331>. Recuperado el 23/01/2026.

Argentina.gob.ar / Télam (30/04/2025) "El Presidente Milei aseguró que "la inflación tiene fecha de defunción" y que "ahora es el momento de crecer"". Exposición del Presidente Milei en la edición 2025 del Congreso Económico Argentino en el marco de la Expo Argentina de Economía, Finanzas e Inversiones (EFI). Disponible en <https://www.argentina.gob.ar/noticias/el-presidente-milei-aseguro-que-la-inflacion-tiene-fecha-de-defuncion-y-que-ahora-es-el>. Recuperado el 23/01/2026.

Clarín (25/02/2025). "La economía cayó 1,8% en 2024, menos de lo previsto". Ezequiel Burgo. Disponible en https://www.clarin.com/economia/economia-contrajo-18-2024-debajo-previsto_0_QLQLgPPXrE.html?. Recuperado el 22/01/2026.

El Cronista (06/01/2026): "La inflación de 2025 será la más baja en 8 años: ¿puede llegar al 10% que aspira Milei en 2026?". Nicolás Montenegro. Disponible en <https://www.cronista.com/economia-politica/la-inflacion-de-2025-sera-la-mas-baja-en-8-anos-puede-llegar-al-10-que-aspira-milei-en-2026/>. Recuperado el 23/01/2026.

El Cronista (24/10/2025). "Elecciones 2025: los números clave para entender cómo llega la economía al domingo". Belén Ehuleche. Disponible en <https://www.cronista.com/economia-politica/elecciones-2025-los-numeros-clave-para-entender-como-llega-la-economia-al-domingo/?>. Recuperado el 22/01/2026.

El Cronista (12/11/2024) "La inflación de octubre fue del 2,7%, la menor en casi 3 años: las principales subas". Disponible en <https://www.cronista.com/economia-politica/la-inflacion-de-octubre-fue-del-27-la-menor-en-casi-3-anos-las-principales-subas/>. Recuperado el 23/01/2026.

El Cronista (25/04/2024). “El dato de la inflación que sorprende a Milei y lo muestra más fuerte pese al ajuste”. Marcelo Capece. Disponible en <https://www.cronista.com/economia-politica/el-dato-de-la-inflacion-que-sorprende-a-milei-y-lo-muestra-mas-fuerte-pese-al-ajuste/>. Recuperado el 22/01/2026.

El Litoral (13/01/2026). “El Gobierno festejó la inflación más baja en ocho años como un trofeo de gestión”. Mauro L. Muñoz. Disponible en https://www.ellitoral.com/economia/inflacion-baja-festejo-milei-caputo-indec-metodologia-ipc-impacto_0_NMPrWgnyNa.html?. Recuperado el 22/01/2026.

El País (08/12/2025) "Dos años de Milei, en siete gráficos: inflación, riesgo país y actividad económica". Sebastián Casse. Mar Centenera. Disponible en <https://elpais.com/argentina/2025-12-08/dos-anos-de-milei-en-siete-graficos-inflacion-riesgo-pais-y-actividad-economica.html>. Recuperado el 22/01/2026.

Infobae (13/01/2026) "Argentina cierra el 2025 con una inflación del 31,5%, la menor cifra en ocho años", disponible en <https://www.infobae.com/america/agencias/2026/01/13/argentina-cierra-el-2025-con-una-inflacion-del-315-interanual-la-menor-cifra-en-ocho-anos/>. Recuperado el 23/01/2026.

Infobae (22/12/2025) "Milei le puso fecha al fin de la inflación: cuándo va a perforar el 1% mensual según el Presidente". Mariano Zalazar. Disponible en <https://www.infobae.com/economia/2025/12/22/milei-le-puso-fecha-al-fin-de-la-inflacion-cuando-va-a-perforar-el-1-mensual-segun-el-presidente/>. Recuperado el 23/01/2026.

Infobae (26/09/2024). “La pobreza subió al 52,9% en el primer semestre del año y alcanzó a 24,9 millones de personas en todo el país”. Mariano Boettner. Disponible en <https://www.infobae.com/economia/2024/09/26/la-pobreza-subio-al-529-en-el-primer-semestre-del-ano-y-alcanzo-a-249-millones-de-personas-en-todo-el-pais/>. Recuperado el 22/01/2026.

La Nación (24/06/2024) ““Inflación cero”: qué dicen los números sobre el dato que entusiasmó a Javier Milei”. Esteban Lafuente. Disponible en <https://www.lanacion.com.ar/economia/inflacion-cero-que-dicen-los-numeros-sobre-el-dato-que-entusiasmo-a-javier-milei-nid24062024/>. Recuperado el 23/01/2026.

La Nación (21/05/2024). “Un gobierno monotemático”. Carlos Pagni. Disponible en <https://www.lanacion.com.ar/politica/un-gobierno-monotematico-nid21052024/>. Recuperado el 22/01/2026.

Página 12 (11/01/2024) "INDEC: la inflación de diciembre fue de 25,5 por ciento", disponible en <https://www.pagina12.com.ar/703199-el-indec-difunde-este-jueves-el-dato-de-la-inflacion-de-dici/>. Recuperado el 23/01/2026.

TiempoSur (11/01/2024). “Tasa de inflación en Argentina de los últimos 40 años”. Disponible en <https://www.tiemposur.com.ar/economia/tasa-de-inflacion-en-argentina-de-los-ultimos-40-anos>. Recuperado el 21/01/2026.