

---

## Juventudes mexicanas en el escenario político del 2024

### Representaciones y realidades

## Mexican youth on the political stage of 2024

### Representations and realities

Susana Herrera Guerra  
Universidad Autónoma de San Luis Potosí  
San Luis Potosí, México  
susanahe@hotmail.com

---

Fecha de envío: 12/08/2024

Fecha de aceptación: 10/06/2025

ARK:<https://id.caicyt.gov.ar/ark:/s26839784/b7akaqtp4>

---

## Resumen

En 2024, México vivió un proceso electoral sin precedentes, abarcando elecciones presidenciales, gubernaturas, diputaciones, senadurías y presidencias municipales en todo el país. La participación de las y los jóvenes de 18 a 29 años, que constituyen el 30% del padrón electoral, fue significativa. Este artículo explora la representación juvenil y su participación en la elección del 2 de junio, analizando los discursos de los candidatos en los debates presidenciales y contrastando estos con el Simulacro Electoral Universitario realizado el 7 de mayo. Se abordan dos líneas teóricas: la representación social (emancipada, polémica y hegemónica) y la condición juvenil, incluyendo transformaciones históricas y procesos de emancipación y toma de decisiones.

**Palabras clave:** participación juvenil; debates presidenciales; simulacro electoral universitario; representación social.

## Abstract

---

In 2024, Mexico experienced an unprecedented electoral process, covering presidential elections, governorships, congressional seats, senatorial races, and municipal presidencies nationwide. The participation of young people aged 18 to 29, who make up 30% of the electoral roll, was significant. This article explores the representation of youth and their involvement in the June 2nd election by analyzing the candidates' speeches in the presidential debates and contrasting these with the University Electoral Simulation held on May 7th. It addresses two theoretical lines: social representation (emancipated, controversial, and hegemonic) and the youth condition, including historical transformations and processes of emancipation and decision-making.

**Keywords:** youth participation; presidential debates; university election simulations; social representation.

## Introducción

El año 2024 ha sido relevante en nuestro país, ya que se ha llevado a cabo un proceso electoral de múltiples repercusiones en el plano local, regional y nacional. Así, se observa la elección presidencial como de Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México; así como gubernaturas, diputaciones, senadurías y presidencias municipales, a lo largo del territorio nacional, siendo la primera vez en la que en todo el país se eligieron, mediante el voto ciudadano, diversos puestos políticos. En este sentido aquellas personas entre 18 y 29 años, considerada la población joven, es decir 26.2 millones de jóvenes entre 18 y 29 años, pudieron acudir a las urnas en esta elección, con un peso representativo del 30% en la lista nominal, a nivel nacional.

En éste sentido, el artículo que se presenta parte de una investigación más amplia que se ha propuesto analizar el modelo de representación del deber ser juvenil a través de los discursos emitidos por las candidatas y el candidato, en los tres debates presidenciales llevados el pasado 7 y 28 de abril; así como el 19 de mayo del 2024, tanto en la plataforma del INE como en la señal de televisión abierta (Canal Once [IPN]; Canal 14; y Canal 22) y redes digitales; y en contraste, la representación y participación ciudadana de las juventudes en contextos universitarios, a partir

---

del proceso y resultados del simulacro electoral que se llevó a cabo en los 480 planteles educativos del país el 7 de mayo, y en el que participaron estudiantes, personal docente y administrativo de 480 planteles educativos del país.

Se abordan dos líneas teóricas: La Representación y Representación Juvenil; y la condición juvenil. Sobre la representación social se toma la definición y clasificación de Representaciones Sociales de Moscovici (1985): Emancipadas; Polémicas; y Hegemónicas. Y la propuesta de Tomás Ibáñez García, sobre cómo las representaciones sociales logran insertarse como pensamiento constituido y constituyente (Ibáñez García, 1994; Flores, 2010, pp. 341-342). Y sobre la condición juvenil las cuatro transformaciones históricas: La transformación de la unidad familiar; La formalización de los conocimientos; La transformación del trabajo en empleo; y La Ruptura / Transformación a través de tres procesos: la toma de decisiones y de la construcción de acción; El proceso de emancipación; y El proceso de reflexividad y planeación del futuro.

## Fundamentos teóricos

El concepto moderno de representación social surge a partir de la publicación de: *La psychanalyse, son image et son public*, por Serge Moscovici, en 1961. Si bien Durkheim (1983/1947) había ya abordado el concepto de representación social éste se basó en la división del trabajo como principio de la representación colectiva, desde relaciones de poder y dependencia. En este sentido, el individuo aparece subsumido al colectivo, con el fin de lograr la cohesión social (Rateau, LoMonaco, 2013, p. 25; Ramírez, 2007, p. 207). Para Moscovici, la representación social se define como: “Una modalidad particular del conocimiento cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos” (Moscovici, 1979:17). Así, Moscovici apela al conocimiento “ingenuo”, espontáneo, de sentido común, socialmente compartido y construido en los diversos grupos sociales (Gutiérrez, 2019, p. 107).

Moscovici (1979) puntualiza en dos conceptos: objetivación y anclaje, sobre los que construimos nuestros propios sistemas de representación social, haciendo uso de consensos y normas, interiorizados y aprobados a partir de una regulación social. En este sentido, las experiencias previas se entrelazan con la información de nuevos significados, provocando un

---

reacomodo de las representaciones sociales preexistentes. Además, Moscovici (1985) propone tres tipos de representaciones sociales: Emancipadas; Polémicas; y Hegemónicas. Como podemos observar en el cuadro que se presenta, las representaciones hegemónicas se asocian al consenso y la preservación de prácticas sociales. En contraste las representaciones polémicas se distinguen por el enfrentamiento, en momentos o coyunturas históricas puntuales. Las emancipadas, con alcance limitado, surgen desde grupos que comparten nuevas visiones, pero que no logran la dimensión de las representaciones polémicas.

<b>Clasificación de las representaciones sociales</b>	<b>Moscovici (1985)</b>
<b>Tipo de representación social</b>	<b>Definición y alcance</b>
Emancipada	<p>Las representaciones emancipadas son imágenes sociales legitimadas por una figura de autoridad propia.</p> <p>Fruto de la circulación constante del conocimiento [comunicación].</p> <p>Fruto de la circulación constante de ideas, pertenecientes a un subgrupo [que no posee características coercitivas ni homogéneas].</p> <p>Una representación hegemónica puede ser “rescatada” por un subgrupo, para imprimirle un valor contextual propio, recayendo el valor real.</p> <p>Los individuos muestran variaciones frente al sistema de valores o grupos sociales a partir de contextos diferenciados.</p>

Polémica	<p>Establecimiento de representaciones sociales en oposición a la representación social emancipada y hegemónica, a partir de la “no convergencia” frente al cúmulo social.</p> <p>Se enmarcan en el pensamiento divergente.</p> <p>Nacen con los conflictos sociales.</p> <p>Son aceptadas por subgrupos de una comunidad o sociedad.</p> <p>Variación completa entre individuo y grupo social</p>
Hegemónica	<p>Hace referencia a un tipo de representación con alto grado o grado general de consenso Adscripción a un sistema de valores y grupos sociales sin variaciones individuales.</p> <p>Es coercitiva.</p> <p>Es uniforme.</p> <p>Se enmarca bajo sistemas simbólicos y afectivos.</p> <p>Ejemplos: Costumbres; Tradiciones; Sistemas de valores; Representaciones sociales creadas a partir de la ley; Lineamientos dogmáticos construidos por grupos religiosos [verdades absolutas].</p>

Tabla 1. Clasificación de las Representaciones Sociales.

Elaboración propia (Moscovici, 2003; Breakwell en Salazar, 2007; Villalba, 2018)

Usualmente las representaciones sociales asociadas al ser joven se han identificado con lo disruptivo, frente a normas y reglas que permanecen inmutables, en la sociedad, configurando el pensamiento constituido y constituyente. En este sentido, Tomás Ibáñez García observa cómo las representaciones sociales logran insertarse como pensamiento *constituido* y *constituyente*; *constituido* a través de “productos que intervienen en la vida social, como estructuras performadas, a partir de las cuales se interpreta la realidad”; y *constituyente* ya que “las representaciones sociales no sólo reflejan la realidad, sino que intervienen en su elaboración” (Ibáñez García, 1994; Flores, 2010, pp. 341-342). Así, el anclaje y la objetivación definen qué

información podrá ser incluida como parte de la experiencia previa, y cuál, desde el pensamiento constituyente, puede ser agregado y apropiado, como nuevo.

<b>Pensamiento Constituyente y Pensamiento Constituido</b>	<b>Definición</b>	<b>Alcances y características</b>
<b>Aspecto</b>	<b>Pensamiento Constituyente</b>	<b>Pensamiento Constituido</b>
<b>Definición</b>	<p>Establecimiento de nuevas formas de organización, política y social.</p> <p>Crea distancia frente al orden establecido, buscando cambios, modificaciones y transformaciones.</p>	<p>Conjunto de estructuras, normas e ideas que se establecen como válidas, bajo un sistema político y social determinado; logrando la preservación y vigencia de un orden político-social.</p>
<b>Características</b>	<p>Busca transformaciones y cambios, esencialmente radicales, en las sociedades. Establece la ruptura e innovación, frente a las normas establecidas.</p>	<p>Busca el mantenimiento y conservación de un orden determinado.</p> <p>Refleja prácticas y normas aceptadas como válidas en un grupo social, bajo un tiempo y lugar específicos.</p>
<b>Alcances</b>	<p>Fomenta nuevas formas de organización social.</p> <p>Fomenta la creación de nuevas instituciones.</p> <p>Promueve la emancipación social y la participación ciudadana.</p>	<p>Logra limitar la incidencia de la participación ciudadana y los movimientos sociales.</p> <p>Logra limitar cambios sociales significativos, como levantamientos sociales y movimientos revolucionarios.</p>
<b>Proceso</b>	Objetivación	Anclaje
<b>Ejemplos</b>	Nuevas identidades y roles de género.	<p>Cultura. Ideología. Religiones.</p> <p>Identidad del rol de género.</p>

Tabla 2: Elaboración propia. Pensamiento Constituyente y Pensamiento Constituido. Definición, Alcances y Características (Ibáñez García, 1994; Flores, 2010, pp. 341-342).

Podemos observar, retomando la información que se presenta en la tabla anterior, la participación de las juventudes en momentos coyunturales de la historia de México, y bajo objetivos ideológicos específicos. Como ejemplos la lucha armada de la Revolución Mexicana (1910), el movimiento cristero (1926-1929); las luchas obreras y sindicales (como el movimiento ferrocarrilero, electricista, magisterial y petrolero); y de interés para este análisis el movimiento estudiantil, en la década de los años sesenta del siglo XX (que derivó en la matanza de Tlatelolco el 2 de octubre de 1968; y del jueves de Corpus en 1971).

Ya en el siglo XXI podemos puntualizar en el movimiento estudiantil #Yo soy 132, emanado de la visita que hizo el entonces candidato a la presidencia de la república Enrique Peña Nieto a la Universidad Iberoamericana, en la Ciudad de México, en el año de 2012, y teniendo como marco la manipulación mediática y falta de imparcialidad en el tratamiento de la información y candidatos a la presidencia de México.

La emergencia sanitaria provocada por el COVID 19 exacerbó desigualdades de sectores históricamente marginados, como la normal rural de Mactumactazá en Chiapas, quien se enfrentó al acceso, usos y aprovechamiento de las Tecnologías de la Información y la Comunicación en desventaja, frente a otras poblaciones juveniles de nuestro país. Esta situación también fue enfrentada por las juventudes en otras latitudes y espacios geográficos, como Santiago de Chile, especialmente entre aquellos sectores con dificultades para acceder a la tecnología, a través de una red digital, haciendo evidente el desmantelamiento del neoliberalismo, modelo económico capitalista basado en el adelgazamiento del estado, el libre comercio y el apoyo a la industria privada.

La representación sobre el ser joven ha aglutinado, a lo largo de la historia, dos significados, el primero desde una clasificación del sistema social de edades (niñez, adolescencia, juventud, adultez y vejez), bajo una función de jerarquización/subordinación en el cual la juventud es concebida como “en proceso de” experiencia, crecimiento o aprendizaje. Bajo esta óptica se ha construido y robustecido una mirada institucional adultocentrista, de formación y control. José Antonio Pérez Islas en su artículo: *Las cuatro transformaciones históricas de la condición juvenil*, desde este análisis, propone tres profundas transformaciones sociales, que han sido el generador de la condición juvenil moderna, y una cuarta transformación, bajo tres rupturas.

---

En primer lugar: La transformación de la unidad familiar, sustentada en la transición de la producción agraria-artesanal a la economía industrial, con la introducción de la máquina y la fábrica. En éste primer momento surge la construcción social de lo juvenil, como trabajador/a y asalariado/a, rompiendo el poder decisorio y organizativo familiar. La segunda transformación se produce con la formalización de los conocimientos. En ésta se construye la especialización tanto de los tiempos como de los espacios disciplinarios, a partir de la creación de centros educativos formativos, y de especialización laboral. En este proceso se comienza a distanciar el aprendizaje por “familiarización” del “trabajo pedagógico técnico”, derivando en destinos distintos dependiendo de la clase social, a través de la constitución de la escuela, como espacio especializado de formación; y la vida productiva, con el salario (Pérez, 2009, p. 31).

La tercera transformación en la categorización de lo juvenil aparece con la sustitución del término “trabajo” a “empleo asalariado”, bajo la posibilidad de acceder al soporte privilegiado de inscripción en la estructura social, al recibir tanto una retribución mensual como derechos ciudadanos, seguridad social y emancipación del hogar de origen. Por último, la cuarta transformación, en curso actualmente, se relaciona con tres rupturas. La ruptura / transformación de la toma de decisiones y de la construcción de acción; especialmente en momentos de crisis económica y social, tanto del entorno como de las instituciones, además de un proceso de profundo cambio cultural. La ruptura / transformación del proceso de emancipación a través del limitado y precarizado mercado laboral, y la permanencia en el hogar de origen, por tiempo indefinido. Y la ruptura / transformación del proceso de reflexividad y planeación del futuro, asociada a la inestabilidad en la oferta laboral y un proyecto de vida a largo plazo, lo que deriva en la apatía a la participación ciudadana, compromisos sociales y comunitarios, la construcción de acciones colectivas y proyectos políticos transformadores (Pérez, 2009, p. 34).

---

## Campaña Electoral a la Presidencia de la República y la población joven

### 1. Candidaturas a la presidencia de México y el voto joven. Debates y propuestas

El Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) define a la población joven como aquella comprendida entre los 15 y los 29 años, lo que representa el 30% de la población en el país. De acuerdo con el Censo de Población y Vivienda 2020, en México residían 37.8 millones de personas de 15 a 29 años (INEGI,2020a)<sup>1</sup>; por grupos de edad, 10.8 millones tienen entre 15 y 19 años, representando el 35% del total; 33% (10 millones) se encuentran en el grupo de 20 a 24 años, y 32% (9.9 millones) entre 25 y 29 años. Desagregando las cifras por género observamos una ligera proporción superior de mujeres (51%) frente a los hombres (49%); si bien en el grupo etario de 15 a 19 años la cantidad de hombres y mujeres es similar, en los rangos de edad entre 20 a 24, como en 25 a 29, las mujeres obtienen un mayor porcentaje.

El 2 de junio se llevó a cabo la elección presidencial en nuestro país. Para el caso, se registraron dos contendientes mujeres: Claudia Sheinbaum y Xóchitl Gálvez, por los partidos Morena, PT y PVEM; y PRI, PAN y PRD, respectivamente. Y un contendiente hombre: Jorge Álvarez Máynez, del partido Movimiento Ciudadano. Si bien Claudia Sheinbaum, la candidata ganadora representó una continuidad con el proyecto de nación construido y fortalecido por el presidente Andrés Manuel López Obrador; asociado a la implementación de programas sociales enfocados a las y los jóvenes, como: Jóvenes Construyendo el Futuro; y Jóvenes Escribiendo el Futuro.<sup>22</sup> Tanto la Candidata Xóchitl Gálvez como el Candidato Jorge Álvarez Máynez, también

---

<sup>1</sup> En el Censo de Población y Vivienda 2020, llevado a cabo por el INEGI se arroja un total de 126,041,024 habitantes, de los cuales 64,540,634 son mujeres (51.2%) y 61,473,390 hombres (48.8%) (INEGI,2020). Por su parte, el Observatorio Demográfico para América Latina y el Caribe 2022, publicado por CEPAL, observa una cifra ligeramente mayor, es decir una población total mexicana de 127,504,000, dividida en 62,195,000 hombres y 65,309,000 mujeres (CEPAL, 2022).

<sup>2</sup> El Instituto Nacional Electoral (INE) a través del PREP y el último avance en las actas computadas, al día 7 de agosto del 2024, muestra un total de 5'832,105 votos para el candidato Jorge Álvarez Máynez, con un porcentaje de 10.41%. 15'620,726 votos para la candidata Xóchitl Gálvez, con un porcentaje total de 27.9%; y 33'226,602 votos para la candidata Claudia Sheinbaum, con un porcentaje total del 59.35% de la votación. Las cifras muestran una preferencia electoral superior al 59% por la candidata del partido oficial (Morena, PT y PVEM), doblando la cifra de votos que consiguió su adversaria Xóchitl Gálvez y muy por encima del candidato de Movimiento Ciudadano: Jorge Álvarez Máynez (INE, PREP, 2024).

propusieron la renovación de estos programas para jóvenes, y la implementación de otros más, en sus discursos de campaña. El Instituto Nacional Electoral llevó a cabo tres debates presidenciales, con la participación de las y él contendientes a la Presidencia de México. Como podemos observar en la siguiente tabla, las candidatas Claudia Sheinbaum y Xóchitl Gálvez, como el candidato Jorge Álvarez Máynez, argumentaron propuestas relacionadas con las juventudes, en nuestro país.

<b>Candidatura/Partido Político</b>	<b>Propuestas enfocadas directamente a jóvenes: Educación y Acceso a las TICs</b>	<b>Temática que aborda / Sentido de la misma /Número de menciones</b>
Claudia Sheinbaum, Morena / Partido Verde / PT. Primer Debate:  6 menciones a la palabra “joven” o “jóvenes”.  3 argumentos a lo largo del debate.	1. Fortalecimiento al Nivel Medio Superior, a través de la beca Benito Juárez. 2. Creación de Universidades Públicas gratuitas (Rosario Castellanos y Universidad de la Salud). 3. Ampliar el número de viviendas para las y los jóvenes.	Educación /Vivienda.
Claudia Sheinbaum. Morena / Partido Verde / PT. Segundo Debate: 1 mención a la palabra “joven” o “jóvenes”, 1 argumento a lo largo del debate.	1. Cambio climático: Mitigación de gases de efecto invernadero y transición energética.	4to.Bloque: Cambio Climático y Desarrollo Sustentable.

<p>Claudia Sheinbaum. Morena / Partido Verde / PT.</p> <p>Tercer Debate: 12 menciones a la palabra “joven” o “jóvenes”. 9 argumentos a lo largo del debate.</p>	<p>*“Nos encontramos en Tlatelolco donde ocurrió uno de los episodios más dolorosos de la historia de México, la represión del 2 de octubre, cuando un presidente PRIISTA ordenó la represión y el asesinato de jóvenes que luchaban por la libertad”.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Abrir universidades públicas en todo el país</li> <li>2. Abrir universidades interculturales biculturales (bilingües) en todo el país.</li> <li>3. Continuar con becas para estudiantes de nivel medio superior.</li> <li>4. Creación de un millón de viviendas para jóvenes.</li> <li>5. Programa de vivienda para jóvenes, basado en renta, ahorro y posterior compra de vivienda.</li> <li>6. Gobierno para los jóvenes, con acceso a la educación, cultura y deporte.</li> <li>7. Llevar a la constitución “Jóvenes Construyendo el Futuro”.</li> <li>8. Llevar programa “jóvenes unen al barrio” a todo el país.</li> <li>9. Sacar a los jóvenes de sus vínculos con las bandas delictivas otorgándoles apoyo en deporte, cultura y opciones de vida con esperanza.</li> </ol>	<p>Mensaje de Bienvenida.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Política Social.</li> <li>2. Inseguridad y Crimen Organizado.</li> </ol>
<p>Jorge Álvarez Máyne / Movimiento Ciudadano [Primer Debate].</p> <p>4 menciones a la palabra “joven” o “jóvenes”.</p> <p>2 argumentos a lo largo del debate.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Fortalecimiento a Universidades Públicas.</li> <li>2. Fortalecer la Educación Universitaria, a través de alianzas estratégicas con universidades privadas.</li> </ol>	<p>Educación.</p>
<p>Jorge Álvarez Máyne / Movimiento Ciudadano. [Segundo Debate].</p> <p>6 menciones a la palabra “joven” o “jóvenes” a lo largo del debate.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Favorecer a micro, pequeñas y medianas empresas hechas por jóvenes.</li> <li>2. Ampliar la beca económica de nivel superior universitario un año más (tras terminar los estudios).</li> <li>3. Modelo que ponga la perspectiva de la justicia intergeneracionalmente en el centro, con acceso a la pensión y un programa Nacional de Vivienda Social, garantizando el derecho a la vivienda.</li> <li>4. Nuevo modelo de energía, sustentado en energías limpias (energía del sol y del viento).</li> <li>5. Programa Nacional de Vivienda Social.</li> <li>6. Crecimiento Económico e Inversión Productiva para generar empleos.</li> </ol> <p>*La batalla que habrá de definir nuestra época es la lucha contra el cambio climático.</p>	<p>1er. Bloque: Crecimiento Económico, Empleo, Inflación.</p> <p>2do. Bloque: Pobreza y Desigualdad. Pregunta de ciudadanía [bolsa de tiempo]: ¿Qué harían ustedes para solucionar el problema de déficit que hay en las pensiones en nuestro país?</p> <p>3er. Bloque: Infraestructura y</p>

		Desarrollo.  4to.Bloque:Cambio climático y Desarrollo Sustentable.
Jorge Álvarez Máynez / Movimiento Ciudadano. [Tercer Debate].  11 menciones a la palabra “joven” o “jóvenes”. 4 argumentos.	1. Llevar a un millón de jóvenes a la universidad. 2. Apoyar a las universidades públicas. 3. Extender beneficios a las universidades privadas. 4. Eliminar el prohibicionismo para el combate a las drogas. *Los jóvenes deben votar este 2 de junio, para que nadie decida por ellos.	1.Política Social.  2.Inseguridad y Crimen Organizado.  Mensaje Final.
Xóchitl Gálvez / PRI /PAN / PRD [Primer Debate].  4 menciones a la palabra “joven” o “jóvenes”.  5 argumentos a lo largo del debate.	1. Darles a los jóvenes de zonas marginadas una Tablet y tarjeta de datos para aprender robótica, inteligencia artificial e inglés. 2. Tabletas digitales a los jóvenes, y que tengan posibilidad de aprender inglés. 3. Beca universal para niños de preescolar hasta preparatoria, en escuelas públicas o privadas. 4. Beca “Jóvenes construyendo el futuro” sin límite de tiempo. 5. Trabajar en la Salud mental de las y los jóvenes.	Educación/Tecnología.
XóchitlGálvez / PRI /PAN / PRD [Segundo Debate].  2 menciones a la palabra “joven” o “jóvenes” a lo largo del debate.	1. 5 millones de viviendas, y especialmente un programa de vivienda para jóvenes.  *Lo que está en juego es el futuro de los jóvenes, no es justo que esta generación les deje un planeta tan contaminado.  2. Políticas ambientales sustentadas en el desarrollo sustentable y el cumplimiento de acuerdos internacionales (acuerdo de París).	2do.Bloque: Pobreza y Desigualdad [Bolsa de tiempo].  4to.Bloque:Cambio Climático y Desarrollo Sustentable.
Xóchitl Gálvez / PRI /PAN / PRD [Tercer Debate].  2 menciones a la palabra “joven” o “jóvenes”. 2 argumentos a lo largo del debate.	1. Beca universal para jóvenes.  2. Otorgar subsidio a los jóvenes.	1. Política Social.

Tabla 3: Elaboración propia. Argumentación de propuestas por las candidatas Xóchitl Gálvez y Claudia Sheinbaum, como por el candidato Jorge Álvarez Máynez, a partir de los tres debates presidenciales. Campaña electoral 2024.

Las tres candidaturas a la presidencia de México, con referencia a las juventudes, argumentaron y expusieron 34 propuestas. Si bien Jorge Álvarez Máynez se presentó como el candidato de las y los jóvenes (aun cuando actualmente tiene 39 años) resultó sobrepasado en el número de propuestas –13 vs. 12–, por la candidata Claudia Sheinbaum; particularmente en el último debate donde Sheinbaum argumentó sobre 9 propuestas, sobre diversas temáticas. Xóchitl Gálvez aparece en el tercer lugar con el número de propuestas –9 en total–, mismas que fueron disminuyendo paulatinamente entre el primer debate –5–, el segundo y tercero –solo 2 en cada uno–.

Las propuestas que las y el candidato ofrecieron, sobre las juventudes, se relacionan con una representación social del “joven o la joven que estudia”, específicamente universitario y que vive en zonas urbanas, mayoritariamente; y en segundo lugar, por la candidata Xóchitl Gálvez, la parte tecnológica (robótica). Reforzando el modelo de representación social constituido del joven y la joven que pertenece a una clase media y tiene la opción de continuar con sus estudios y acceder a la tecnología. Si bien la candidata Xóchitl Gálvez hace alusión a un modelo constituyente al ofrecer datos y tabletas electrónicas para jóvenes en zonas marginadas, mostró un desconocimiento sobre nuestra realidad nacional, especialmente cuando en zonas rurales solo el 22% puede acceder una red digital, y especialmente cuando son las mujeres jóvenes, tanto en poblaciones rurales como urbanas, quienes enfrentan la maternidad temprana, además de los quehaceres domésticos y de cuidados no remunerados.

<p><b>Candidaturas a la Presidencia de México</b> <b>Proceso electoral 2024</b></p>	<p><b>Pensamiento constituido asociado a las propuestas de las candidatas y el candidato a la Presidencia de México</b></p>	<p><b>Pensamiento Constituyente asociado a las propuestas de las candidaturas y el candidato a la Presidencia de México</b></p>
---	---	---

Claudia Sheinbaum	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Creación de nuevas universidades públicas, en todo el país.</li> <li>-Abrir universidades interculturales-biculturales (bilingüe español- lengua indígena) en todo el país.</li> <li>-Creación de programa de vivienda para jóvenes, basado en renta, ahorro y posterior compra de la vivienda.</li> <li>-Gobierno para las juventudes, con la incorporación del acceso a la educación, cultura y deporte.</li> <li>-Llevar a la constitución “Jóvenes construyendo el futuro”.</li> <li>-Llevar programa “jóvenes unen al barrio” a todo el país.</li> <li>-Sacar a los jóvenes de sus vínculos con las bandas delictivas, otorgándoles apoyo en deporte, cultura y opciones de vida, con esperanza.</li> </ul>	-Fortalecimiento al Nivel Medio Superior, a través de la beca Benito Juárez.
Total propuestas por significado (sentido) del pensamiento	7 propuestas	1 propuesta
Xóchitl Gálvez	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Darles a los jóvenes de zonas marginadas una Tablet y tarjeta de datos para aprender robótica, inteligencia artificial e inglés.</li> <li>-Beca universal para niños/as de preescolar hasta preparatoria, en escuelas públicas o privadas.</li> <li>-Beca “jóvenes construyendo el futuro” sin límite de tiempo.</li> <li>-Trabajar en la salud mental de las y los jóvenes.</li> <li>-5 millones de viviendas, y un programa de vivienda para jóvenes.</li> <li>-Beca universal para jóvenes.</li> </ul>	*Políticas ambientales sustentadas en el desarrollo sustentable y el cumplimiento de acuerdos internacionales (acuerdo de París).
Total propuestas por significado (sentido) del pensamiento	5 propuestas	1 propuesta

Jorge Álvarez Máynez	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Fortalecimiento a universidades públicas.</li> <li>-Ampliar la beca económica de nivel superior universitario un año más, después de terminar los estudios.</li> <li>-Acceso a la pensión y un programa Nacional de Vivienda Social, garantizando el derecho a la vivienda.</li> <li>-Eliminar el prohibicionismo para el combate a las drogas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Fortalecer la Educación Universitaria, a través de alianzas estratégicas con universidades privadas.</li> <li>-Favorecer a micro, pequeñas y medianas empresas, hechas por jóvenes.</li> <li>-Crecimiento económico e inversión productiva, para generar empleos.</li> <li>-Llevar a un millón de jóvenes a la universidad.</li> <li>-Apoyar a las universidades públicas.</li> <li>-Extender beneficios a las universidades privadas.</li> </ul>
Total de propuestas por significado (sentido) del pensamiento	4 propuestas	5 propuestas

Tabla 4: Elaboración propia. Propuestas concretas de las candidaturas a la presidencia de México. Proceso Electoral 2024.

En este sentido, y observando la Tabla 4, las juventudes representan un porcentaje amplio de la población y su participación ciudadana resulta fundamental en este proceso electoral, por lo que las propuestas de las candidaturas y el candidato, asociadas al pensamiento constituyente, es decir fundamentado en transformaciones, cambios, nuevas formas de organización social y especialmente la emancipación y participación ciudadana, se fundamentaron en argumentos conservadores, ya abordados con anterioridad y asociados a juventudes con acceso a la educación, especialmente universitaria. Si bien tanto las candidatas como el candidato a la presidencia propusieron el fortalecimiento a la educación pública universitaria, las becas para jóvenes (proyectos que se están llevando a cabo en el gobierno actual), y la vivienda, con respecto a las juventudes en la marginalidad, Claudia Sheinbaum y Xóchitl Gálvez, visibilizaron otros aspectos de las juventudes, la primera de tipo social y la segunda tecnológica. En el caso de Álvarez Máynez, aun cuando fue promovido por el partido Movimiento Ciudadano como el candidato de las y los jóvenes, con respecto a sus propuestas y desde el pensamiento constituyente y constituido, muestra la menor cantidad de propuestas, frente a sus adversarias.

## 2. Simulacro Electoral 2024. Participación ciudadana en comunidades universitarias y centros públicos de investigación

El proceso electoral 2024 significó un ejercicio de participación ciudadana inédito en nuestro país, al llevarse a cabo elecciones en los 32 estados de la República Mexicana. Con referencia a las juventudes, alrededor de 20 millones de personas emitieron su voto, especialmente por primera vez. Los medios de comunicación y opinadores de la cuestión política difundieron el modelo de participación juvenil asociado a la apatía y el desinterés, dirigiendo las campañas políticas de las candidaturas punteras (Claudia Sheinbaum y Xóchitl Gálvez) hacia la población adulta y adulta mayor. En respuesta, un grupo de jóvenes universitarios llevó a cabo el Simulacro Electoral Universitario 2024 (SEU) en centros universitarios del país, involucrando a estudiantes, personal académico y de servicios, comprobando la primera ruptura/transformación para la toma de decisiones y la construcción de acciones, desde las juventudes, especialmente en un momento de coyuntura política.

El día 7 de mayo del 2024, a tres semanas de la contienda electoral a la presidencia de México, se llevó a cabo el Simulacro Electoral Universitario 2024 (SEU), con la participación de 255,707 universitarios de 400 planteles de educación media superior y superior, a lo largo del país; en este simulacro no solamente participaron las y los jóvenes estudiantes sino personal docente, administrativo y de servicio. El diseño y organización de este partió de una iniciativa estudiantil denominada: Consejo Electoral Universitario (CEU), bajo el objetivo de asegurar tanto la participación ciudadana de la comunidad universitaria como la concientización sobre la relevancia de este proceso electoral, especialmente entre aquellos jóvenes que ejercerían su derecho al voto por primera vez, en estas elecciones (Torres Vargas, 2024).

El requisito para lograr participar en este Simulacro Electoral Universitario 2024 se fundamentó en la pertenencia a una comunidad universitaria y su acreditación, haciendo uso de una credencial. El horario de votación, para todos los centros universitarios, fue de las 9 am a las 4 pm, contando con boletas similares a las que se utilizaron posteriormente el día 2 de junio, además de diversos mecanismos de validez, como la firma y folio de las boletas al comienzo del

Simulacro, para cada plantel, y la realización de actas, tanto al inicio como en el cierre del proceso estudiantil.

Entre los centros públicos de educación superior universitaria participantes del SEU se cuentan la Universidad Autónoma de Chiapas, la Universidad Nacional Autónoma de México, la Universidad Metropolitana, la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, la Universidad Autónoma del Estado de México y al interior del país la Universidad Autónoma de Chiapas, Instituto Tecnológico de Costa Grande, Zihuatanejo, Universidad Juárez del Estado de Durango, Instituto Tecnológico de Celaya, Universidad Autónoma de Querétaro, Instituto Tecnológico de Querétaro, Universidad Tecnológica de Tecámac y el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Tianguistenco.

<b>Candidatura</b>	<b>Partido político/Coalición</b>	<b>Número de votos</b>
Claudia Sheinbaum Pardo	Morena/PT/ PVEM	162,444/63.5%
Jorge Álvarez Máynez	Movimiento Ciudadano	59,128/23.1%
Xóchitl Gálvez	PRI/PAN/PRD	21,845/8.5%
Votos nulos		12,290 / 4.9%
Total de votos		255,707/100%
Total Planteles Universitarios	480	

Tabla 5: Elaboración propia. Resultados Finales: Simulacro Electoral Universitario 2024 (SEU, 2024).

El SEU logró la participación de 255,707 estudiantes, personal académico y administrativo de instituciones académicas de educación medio y superior, tanto en la capital de la República Mexicana como al interior del país. Con la organización y realización del Simulacro Electoral 2024 se comprobó el interés, preocupación e involucramiento de las y los jóvenes, a través de las comunidades universitarias, en el proceso electoral 2024, pasando de una representación hegemónica, asociada a la apatía y desinterés de las y los jóvenes por cuestiones políticas y participación ciudadana, difundida por los medios de comunicación tradicionales, a una representación que va de polémica a emancipada, demostrando nuevos escenarios y espacios propios en los que las juventudes pueden hacer valer sus propuestas y demandas, para la construcción de un mejor país.

---

Los resultados finales colocaron a Claudia Sheinbaum a la cabeza de la contienda, con un porcentaje total del 63.5% de la votación, mostrando una representación de corte emancipatorio. El segundo lugar, en manos de Jorge Álvarez Máynez con un 23.1%, superando y dejando a Xóchitl Gálvez en el tercer sitio, con 4.9% muestra una representación polémica, especialmente desde los partidos que representan a la candidata (PRI-PAN y PRD) y quienes aseguraban que lograrían ganar la contienda electoral a la presidencia de México. Sin embargo, resulta relevante mencionar cómo Máynez asoció tanto la propaganda electoral como sus actos de campaña con la población joven universitaria, lo que derivó en un resultado mayor, en número de votos y porcentaje, en el Simulacro Electoral Universitario 2024, con respecto a su candidatura a la presidencia de México; es decir 23.1% en el SEU frente al 10.41% en el proceso electoral a la Presidencia de México.

Si bien el ejercicio fue cubierto por medios informativos como La Jornada, Reforma, Milenio y Sin Embargo, también fue denostado y minimizado tanto por los partidos de derecha (PRI-PAN-PRD), especialmente por parte del presidente nacional del PRI, Alejandro Moreno y la candidata Xóchitl Gálvez, como por medios y periodistas de corte tradicional, como Ciro Gómez Leyva (Rezc,2024; Pantoja, 2024; EE, 2024; Xantomila, 2024). El tratamiento de la información a través de los periódicos La Jornada y Sin Embargo (desde una línea ideológica de izquierda), frente a Reforma y Milenio (con una línea conservadora, de derecha) sobre el Simulacro Electoral Universitario 2024, nos muestra, a través de los encabezados de sus notas, representaciones sociales tanto del Simulacro Electoral Universitario 2024 como de las juventudes universitarias, emancipadas, hegemónicas y polémicas.<sup>3</sup>

---

<sup>3</sup> Para la selección de la muestra se consideraron cuatro periódicos digitales que por su grado de penetración y número de lectores, así como la línea ideológica para el tratamiento de la información, lograron mostrar, a través de sus notas informativas, datos sobre el Simulacro Electoral Universitario 2024 (SUE) a partir de la representación Emancipada, Polémica o Hegemónica en los días 7, 8, 9 y 10 de mayo. En este sentido se seleccionaron La Jornada y Sin Embargo, como periódicos digitales con una línea ideológica de izquierda (con apoyo a proyectos sociales y de continuación con el régimen actual). Frente a Reforma y Milenio, con una línea ideológica de derecha (con proyectos económicos asociados a la industria privada y la privatización).

<b>Medio informativo/Periódico</b>	<b>Encabezado</b>	<b>Tipo de Representación Social: Emancipada-Polémica -Hegemónica/Fecha/ Link de consulta</b>
<b>La Jornada</b>	Simulacro electoral universitario representa la voz de los estudiantes	Emancipada. 10 de mayo, 2024. <a href="https://www.jornada.com.mx/2024/05/10/politica/013n1pol">https://www.jornada.com.mx/2024/05/10/politica/013n1pol</a>
	Cifras similares en los 480 planteles del simulacro	Emancipada. 10 de mayo, 2024 <a href="https://www.jornada.com.mx/noticia/2024/05/10/politica/cifras-similares-en-los-480-planteles-del-simulacro-5532">https://www.jornada.com.mx/noticia/2024/05/10/politica/cifras-similares-en-los-480-planteles-del-simulacro-5532</a>
	Sheinbaum lideró simulacro electoral universitario, con 63.5% de votos.	Polémica 8 de mayo, 2024. <a href="https://www.jornada.com.mx/noticia/2024/05/08/politica/sheinbaum-lidero-simulacro-electoral-universitario-con-63-5-de-votos-8350">https://www.jornada.com.mx/noticia/2024/05/08/politica/sheinbaum-lidero-simulacro-electoral-universitario-con-63-5-de-votos-8350</a>
	Universidades convocan a simulacro electoral; gana la apatía.	Hegemónica. 7 de mayo, 2024. <a href="https://www.jornada.com.mx/noticia/2024/05/07/estados/universidades-convocan-a-simulacro-electoral-jovenes-se-muestran-apaticos-1876">https://www.jornada.com.mx/noticia/2024/05/07/estados/universidades-convocan-a-simulacro-electoral-jovenes-se-muestran-apaticos-1876</a>
	Sheinbaum obtiene primer lugar en simulacro electoral universitario.	Polémica 7 de mayo, 2024 <a href="https://www.jornada.com.mx/noticia/2024/05/07/politica/sheinbaum-obtiene-primer-lugar-en-simulacro-electoral-universitario-1237">https://www.jornada.com.mx/noticia/2024/05/07/politica/sheinbaum-obtiene-primer-lugar-en-simulacro-electoral-universitario-1237</a>
	Realizarán hoy en más de 200 escuelas un simulacro electoral.	Emancipada 7 de mayo, 2024. <a href="https://www.jornada.com.mx/2024/05/07/politica/005n3pol">https://www.jornada.com.mx/2024/05/07/politica/005n3pol</a>
<b>Reforma</b>	¿Quién ganó en el simulacro electoral universitario?	Hegemónica. 8 de mayo, 2024. <a href="https://www.reforma.com/quien-gano-en-el-simulacro-electoral-universitario/ar2804016">https://www.reforma.com/quien-gano-en-el-simulacro-electoral-universitario/ar2804016</a>
	Dan resultados del Simulacro Electoral Universitario	Hegemónica. 7 de mayo, 2024. <a href="https://www.reforma.com/dan-resultados-del-simulacro-electoral-universitario/ar2804016">https://www.reforma.com/dan-resultados-del-simulacro-electoral-universitario/ar2804016</a>

		<a href="https://www.reforma.com/organizan-simulacro-electoral-universitario/ar2803940">simulacro-electoral-universitario/ar2803940</a>
	Organizan simulacro electoral universitario	Hegemónica. 7 de mayo, 2024. <a href="https://www.reforma.com/organizan-simulacro-electoral-universitario/ar2803767">https://www.reforma.com/organizan-simulacro-electoral-universitario/ar2803767</a>
<b>Milenio</b>	Sheinbaum gana en Simulacro Electoral Universitario	Polémica. 8 de mayo, 2024. <a href="https://www.milenio.com/politica/elecciones/sheinbaum-gana-en-simulacro-electoral-universitario">https://www.milenio.com/politica/elecciones/sheinbaum-gana-en-simulacro-electoral-universitario</a>
	Sheinbaum lidera resultados preliminares en Simulacro Electoral Universitario	Polémica. 7 de mayo, 2024. <a href="https://www.milenio.com/politica/elecciones/simulacros-electorales-arrancan-ensayos-previos-a-elecciones">https://www.milenio.com/politica/elecciones/simulacros-electorales-arrancan-ensayos-previos-a-elecciones</a>
	Realizan Simulacro Electoral en instituciones de educación superior	Hegemónica. 7 de mayo, 2024. <a href="https://www.milenio.com/politica/elecciones/universidades-realizan-simulacro-electoral">https://www.milenio.com/politica/elecciones/universidades-realizan-simulacro-electoral</a>
<b>Sin Embargo</b>	Malos gobierno y corrupción pegan a Gálvez en Simulacro Universitario	Emancipada. 9 de mayo, 2024 <a href="https://www.sinembargo.mx/09-05-2024/4498422">https://www.sinembargo.mx/09-05-2024/4498422</a>
	Hay relevo generacional: Sheinbaum sobre Simulacro Electoral; Máñez va por remontada.	Emancipada. 8 de mayo, 2024. <a href="https://www.sinembargo.mx/08-05-2024/4498234">https://www.sinembargo.mx/08-05-2024/4498234</a>
	Simulacro universitario da voto masivo a Claudia y el segundo a Máñez	Emancipada. 7 de mayo, 2024. <a href="https://www.sinembargo.mx/07-05-2024/4497879">https://www.sinembargo.mx/07-05-2024/4497879</a>

Tabla 6: Elaboración Propia. Representación Hegemónica, Polémica y Emancipada a través de la cobertura del Simulacro Electoral Universitario 2024 por los periódicos digitales: La Jornada, Sin Embargo, Milenio y Reforma.

Los periódicos consultados arrojan información sobre el tratamiento de la noticia y la línea ideológica que dieron al Simulacro Electoral Universitario 2024. En este sentido, es necesario puntualizar que aun cuando el SEU fue planeado y organizado, así como al concluir llevó a cabo el ejercicio de contabilización y sistematización para ofrecer los resultados finales enteramente por jóvenes universitarios, solo una nota mencionó en su encabezado la palabra “estudiantes”,

---

además de centrar las notas en el resultado final del SEU y no en un ejercicio inédito, de participación ciudadana juvenil horizontal y democrático, observando un criterio adultocentrista, bajo un modelo de representación hegemónico.

Con referencia al tratamiento noticioso que se dio a este proceso electoral universitario, como se observa en la Tabla 6, se contabilizaron discrepancias entre los medios informativos, con respecto a las formas de representación juvenil: Emancipada, Polémica y Hegemónica. Los encabezados de las notas asociados a una representación Hegemónica se asociaron a descripciones del simulacro sin cifras y juicios de valor; mientras que los encabezados de corte polémico muestran la ventaja de Claudia Sheinbaum, frente a sus oponentes; por último los encabezados asociados a la representación emancipada mostraron la participación de las y los estudiantes, cifras específicas, instituciones participantes, Máynez como segundo lugar, además de las frases: “Corrupción pega”, “voto masivo” y “relevo generacional”.

Así, la Jornada registró la mayor cantidad de notas con respecto a este hecho, 6 en total, de las cuales las notas de corte polémico obtuvieron el 50%, seguidas de las notas emancipadas, con un 33.3% y por último una nota asociada a la representación hegemónica, con un 16.6%. En segundo lugar, se encuentran empatados en cantidad de notas registradas los periódicos digitales Reforma, Milenio y Sin Embargo, con tres cada uno. Con respecto a las notas de representación juvenil asociadas al modelo hegemónico, Reforma registró en sus tres notas publicadas esta variante; y en contraste, Sin Embargo, registró sus tres notas bajo la representación juvenil Emancipada. Milenio dividió sus notas entre la representación juvenil polémica, con un 66.6% y hegemónica, con 33.3%. En suma, se observa, a través de la línea ideológica de los periódicos consultados, una división marcada entre la representación juvenil emancipada, en los diarios La Jornada y Sin Embargo, con una línea de izquierda; frente a los periódicos Milenio y Reforma con una línea ideológica de derecha, quienes a través de sus notas periodísticas mostraron una representación juvenil que fue de Hegemónica a Polémica; y especialmente Reforma solo mostró notas periodísticas sobre la representación juvenil de corte Hegemónico, eliminando completamente en ellas la relevancia de la participación ciudadana estudiantil universitaria.

## Conclusiones

La participación política de la juventud mexicana en las elecciones de 2024 ha sido un tema central de análisis, con un enfoque particular en cómo los discursos políticos han representado y abordado las necesidades y preocupaciones de este sector de la población. A través de la lente de la teoría de la representación social, se ha explorado cómo se construyen y perpetúan ciertos modelos de "ser joven" en la esfera política. Los debates presidenciales han sido una ventana para observar estas representaciones sociales en acción, revelando cómo las candidatas y el candidato proponen políticas y programas dirigidos a la juventud. Claudia Sheinbaum, Xóchitl Gálvez y Jorge Álvarez Máynez han presentado diversas iniciativas, desde becas hasta acceso a tecnología, cada una reflejando una concepción distinta de lo que significa ser joven en México. Sin embargo, estas representaciones no son necesariamente inclusivas ni representativas de la diversidad de experiencias y realidades que enfrenta la juventud mexicana. En este sentido, la visión predominante se centró en jóvenes urbanos y universitarios, dejando de lado a aquellos en zonas rurales, con acceso limitado a la educación y la tecnología, así como a las mujeres jóvenes, quienes enfrentan desafíos adicionales, como la maternidad temprana y las responsabilidades domésticas no remuneradas.

A pesar de la percepción prevalente de apatía y desinterés juvenil, el Simulacro Electoral Universitario 2024 demostró una participación activa y comprometida de los estudiantes universitarios, desafiando los estereotipos dominantes; así, este ejercicio no solo mostró el interés real de los jóvenes en el proceso electoral, sino que también subrayó una representación más auténtica y matizada de sus preocupaciones y propuestas. Sin embargo, la cobertura mediática y la respuesta de los partidos políticos revelaron una tendencia a minimizar la importancia de las demandas juveniles y a favorecer una narrativa que no capturaba la complejidad y diversidad de la realidad joven en México ya que, dependiendo de su línea ideológica, presentaron el Simulacro Electoral Universitario bajo diferentes ángulos, desde una representación emancipadora hasta hegemónica y polémica.

Este ejercicio de análisis subraya la necesidad de una mayor inclusión de las voces jóvenes en los espacios de toma de decisiones y en la agenda política nacional. A medida que México avanza

---

---

hacia una mayor participación ciudadana juvenil, es fundamental que tanto las y los candidatos de los distintos partidos políticos y cargos de elección popular, como los medios de comunicación, reconozcan y respondan a las auténticas preocupaciones y aspiraciones de las nuevas generaciones, fomentando una política más representativa y equitativa.

## Referencias bibliográficas

- CEPAL (2022a). *Observatorio Demográfico 2022*. Santiago de Chile, ONU, pp. 11 y 43.
- Durkheim, E. (1893, 1947). *La división du travail*. París. Presses Universitaires de France.
- El Economista [Redacción] (2024, 7 de mayo). Sheinbaum arrasa en Simulacro Electoral Universitario 2024. Disponible en: <https://www.economista.com.mx/politica/Sheinbaum-arrasa-en-Simulacro-Electoral-Universitario-2024-20240507-0159.html>
- Flores Palacios, F. (2010). “Representación social y género: Una relación de sentido común”. En Blazquez Graf, N., Flores Palacios, F., Ríos Everardo, M. (coords). *Investigación Feminista: Epistemología, metodología y representaciones sociales*. México, UNAM., pp. 339 – 358.
- Gutiérrez Vidrio, S. (2019). “Reflexiones metodológicas en torno al estudio de las representaciones sociales. Su relevancia para la investigación educativa”, *UNIVERSIA*. UNAM, Núm. 29, Vol. X, pp. 105-123.
- Ibáñez García, T. (1994). “La construcción del conocimiento desde una perspectiva socio – construccionista”. *Revista Universidad de Guadalajara, Dorrier: La nueva psicología social*, pp. 21-26.
- Instituto Nacional Electoral [INE] (2024). *Elecciones Federales [PREP2024]*. Instituto Nacional Electoral. Disponible en: <https://prep2024.ine.mx/publicacion/nacional/presidencia/nacional/candidatura>
- INEGI (2020a). *Censo de Población y Vivienda 2020*. México, INEGI.
- Martín Serrano, M. (2004). *La producción social de comunicación*. Alianza.
- Moscovici, S. (1979). *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Huemul.
- Moscovici, S. (2003) [1988] . “Notas hacia una descripción de representación social. En Psicología Social”. *Revista Internacional de Psicología Social*, Vol. I, No. 2, enero-junio, pp. 67-118.
- Pantoja, S. (2024, 8 de mayo). “Álvarez Máynez desbanca del segundo lugar a Xóchitl Gálvez en el Simulacro Electoral Universitario. En el ejercicio participaron más de 250 mil
-

---

universitarios de 400 planteles de todo el país”. *Proceso*. Disponible en:  
<https://www.proceso.com.mx/nacional/elecciones-2024/2024/5/8/alvarez-maynez-desbanca-d-el-segundo-lugar-xochitl-en-el-simulacro-electoral-universitario-328644.html>

Pérez Islas, J. A. (2009). Las cuatro transformaciones históricas de la condición juvenil. *Diario de Campo*, Suplemento No. 56, octubre-diciembre. INAH, pp. 29-36.

Rezc, A. G. (2024, 7 de mayo). Organizan simulacro electoral universitario. *Reforma*. Disponible en: <https://www.reforma.com/organizan-simulacro-electoral-universitario/ar2803767>

Simulacro Electoral Universitario (2024, 7 de agosto). *Página oficial X. Simulacro Electoral 2024*. Disponible en: <https://x.com/simulacromx>

Xantomila, J. (2024, 10 de mayo). “Simulacro electoral en universidades representa la voz de los estudiantes”. *La Jornada*. Disponible en:  
<https://www.jornada.com.mx/2024/05/10/politica/013n1pol>

Ramírez Plascencia, J. (2007). “Durkheim y las representaciones colectivas”. En Rodríguez Salazar, T., García Curiel, M. L. (coords). *Representaciones sociales. Teoría e investigación*. México, Universidad de Guadalajara, pp. 17-50.

Rateau, P., Lo Mónaco, G. (enero- junio, 2013). *La Teoría de las Representaciones Sociales: Orientaciones conceptuales, campos de aplicaciones y método*. Universidad CES, pp. 22-42.

Salazar, T. (2007). “Sobre el estudio cualitativo de las representaciones sociales”. En M. Blanchs, F. Elejabarrieta, M. García, D. Jodelet, P. Moliner y A. Morquecho (*et.al.*). *Representaciones Sociales. Teoría e Investigación*. Universidad de Guadalajara.

Simulacro Electoral Universitario (2024, 8 de mayo). Comunicado [Comunicado de prensa].  
<https://x.com/SimulacroMX/status/1788325453884760256/photo/1>

Villalba Muñoz, G. E. (2018). *Representaciones Sociales de la vida adulta en estudiantes rurales: El caso del Colegio San Juan Bosco en Suesca* (Tesis de Grado en Sociología. Universidad Santo Tomás)