0º grado.cero
Revista de Estudios en Comunicación

octubre 2026

Nº 8 · e-ISSN 2683-9784

¿Quién habla del dengue? Fuentes informativas y encuadres en la construcción mediática de la enfermedad

Who Speaks About Dengue? News Sources and Framing in the Media Construction of the Disease

UCES
UNIVERSIDAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y SOCIALES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

AUTORA

Faustina De Gennaro

Universidad del Salvador
Buenos Aires, Argentina

degennaro.fausti@gmail.com

ENVÍO

[30/06/2026]

ACEPTACIÓN

[04/08/2026]

ARK

https://id.caicyt.gov.ar/ark:/s26839784/3bx3qa02l

Resumen

El presente trabajo analiza el papel de las fuentes informativas en la construcción discursiva del dengue en los medios digitales Infobae y La Nación durante el año epidemiológico 2025-2026. Desde una perspectiva que articula las teorías del *indexing* y del *framing*, se indaga cómo la selección, jerarquización y función de las fuentes contribuye a la configuración de encuadres sobre la enfermedad. El corpus se conforma a partir del relevamiento de noticias que incluyen la palabra "dengue" en el título o en la bajada, lo que permite abordar distintas fases del ciclo epidemiológico: circulación y pico epidémico, descenso, latencia, reemergencia, reactivación y consolidación. Los resultados muestran que las fuentes informativas no actúan como simples proveedoras de datos, sino como instancias de autoridad discursiva que estructuran el sentido de la noticia y delimitan los marcos interpretativos disponibles. Asimismo, se evidencia que el *indexing* es dinámico y varía según la fase epidemiológica, incidiendo directamente en los encuadres: en contextos de alta circulación viral predominan fuentes oficiales y expertas que construyen el dengue como amenaza sanitaria inmediata, mientras que en momentos de menor visibilidad emergen fuentes científicas y organismos internacionales que lo

reconfiguran como fenómeno global y estructural. El análisis comparativo revela, además, diferencias entre medios en la selección de fuentes y en la orientación de los encuadres, lo que permite comprender cómo distintas lógicas editoriales contribuyen a la construcción mediática del dengue como problema público.

Palabras clave: dengue; fuentes informativas; *encuadres*; comunicación de la salud.

Abstract

This paper analyzes the role of news sources in the discursive construction of dengue in the digital media outlets Infobae and La Nación during the 2025–2026 epidemiological year. From an approach that articulates the theories of indexing and framing, the study examines how the selection, hierarchization, and function of sources contribute to shaping media frames surrounding the disease. The corpus is composed of news articles that include the term “dengue” in the headline or subheading, allowing for an examination of different phases of the epidemiological cycle: circulation and epidemic peak, decline, latency, re-emergence, reactivation, and consolidation. The results show that information sources do not merely act as providers of data, but rather as instances of discursive authority that structure the meaning of news coverage and delimit the range of interpretive frames. Furthermore, indexing is shown to be dynamic and to vary across epidemiological phases, directly influencing framing processes. In contexts of high viral circulation, official and expert sources predominate, constructing dengue as an immediate public health threat. In contrast, during periods of lower media visibility, scientific sources and international organizations gain prominence, reframing the issue as a global and structural phenomenon. Comparative analysis also reveals differences between the two media outlets in their selection of sources and the

orientation of their frames, highlighting how editorial logics contribute to the construction of dengue as a public issue.

Keywords: dengue; news sources; frames; health communication.

Introducción

El dengue es una enfermedad viral que se transmite a través de la picadura del mosquito aedes aegypti cuando este se alimentó previamente de una persona contagiada por el virus. Evitar la reproducción de ese insecto vector, prevenir picaduras así como la detección temprana del contagio evitando agravamiento del cuadro, son acciones que permiten reducir el brote de esta enfermedad que es considerada endémica en el norte de Argentina.

Junto con estas medidas, a partir del año 2023 la posibilidad de una vacuna se hizo presente con la aprobación por parte de la Administración Nacional de Medicamentos, Alimentos y Tecnología Médica (ANMAT) de Qdenga, vacuna para los cuatro serotipos del virus del dengue desarrollada por el laboratorio japonés Takeda.

En diciembre del año 2023 el por entonces Ministerio de Salud de la Nación Argentina emitió una alerta por dengue. La epidemia declarada se enmarcó en el mayor brote en la historia del país con 438.010 casos en el año epidemiológico iniciado en julio de 2023, de los cuales el 96% se registraron en el año 2024, con según el Boletín Epidemiológico emitido por el Ministerio de Salud en mayo de 2024.

En una primera exploración al tema, se observó la recuperación por parte de los medios periodísticos digitales del dengue como acontecimiento durante el brote 2023-2024, estimando que esta inclusión en la agenda mediática vuelva a repetirse en el ciclo 2024-2025 para el cual ya se están elaborando las mencionadas políticas públicas.

Desde esta perspectiva, se entiende que en la construcción de la realidad social (Berger & Luckmann, 2003) los medios cumplen un rol en la visibilización de temáticas y representaciones sociales (Arrueta, 2010;

Aruguete, 2015; Caldevilla Domínguez, 2013; Raiter, 2002), y se considera la incorporación del tópico de salud en la agenda mediática de modo estable luego de la pandemia por Covid-19.

En el abordaje mediático del dengue -tal como al abordar periodísticamente otros acontecimientos, contenidos y prácticas de la ciencia y la salud- se produce un entrecruzamiento donde el discurso noticioso transpone información relativa a la salud y a la ciencia. De estos últimos discursos la noticia recupera o retoma su valor de verdad (Fernández & Sznaider, 2017), oficiando a su vez de divulgador masivo (Vara, 2022), en este caso tanto de conocimientos como de prácticas y perspectivas respecto de los actores y factores intervinientes en la prevención, contagio y tratamiento del dengue.

En este artículo, el interés se concentra en la comprensión de los mecanismos de producción de sentido que configuran la noticia como discurso social en relación con la enfermedad del dengue.[1] El objetivo es analizar el papel de las fuentes informativas en la construcción discursiva del dengue en las noticias de los medios digitales Infobae y La Nación durante el año epidemiológico 2025-2026, en relación con los encuadres predominantes sobre la enfermedad.

Se propone abordar la función de las fuentes informativas, es decir, todo recurso que proporciona datos, conocimientos o testimonios utilizables en un texto (Amado Suárez, 2010; de Fontcuberta, 1993), en la construcción noticiosa del dengue en medios digitales argentinos, considerando su incidencia en la legitimación del discurso periodístico y en la configuración de marcos interpretativos sobre la enfermedad.

En el cruce entre discurso periodístico, saber experto y comunicación pública de la salud, las fuentes no solo operan como proveedores de información sino como instancias de autoridad discursiva que orientan la definición del problema, sus causas, consecuencias y posibles soluciones.

En este sentido, el análisis se centrará en la relación entre los tipos de fuentes movilizadas en las noticias y los encuadres predominantes en la tematización del dengue, entendiendo que la selección, jerarquización y

[1] Este trabajo se inscribe en la investigación *Comunicación de salud y ciencia: la construcción noticiosa del dengue en Argentina, 2025-2026* (Faustina de Gennaro).

articulación de voces configura modos específicos de representar la enfermedad, sus riesgos y las responsabilidades asociadas a su prevención y tratamiento.

El estudio de las fuentes constituye una dimensión central en el análisis del discurso periodístico, en tanto permite indagar los procesos de indexing mediante los cuales los medios estructuran el acceso a la palabra pública (De Fontcuberta & Borrat, 2006; Koziner, 2020). En el caso de las noticias sobre salud y ciencia, esta dimensión adquiere una relevancia particular, dado que el discurso informativo se apoya en saberes especializados que portan un alto valor de verdad socialmente reconocido.

En el contexto del dengue en Argentina, caracterizado por la recurrencia epidémica y la incorporación de la vacunación, el modo en que los medios seleccionan y articulan sus fuentes resulta clave para comprender cómo se construye socialmente el problema sanitario. Las fuentes pueden reforzar la centralidad del Estado, visibilizar la voz de expertos o desplazar la responsabilidad hacia la ciudadanía.

Por lo tanto, interesa no solo identificar qué fuentes aparecen, sino también cómo son integradas en el relato noticioso, qué jerarquía se les otorga, qué modalidades enunciativas adoptan y cómo contribuyen a la configuración de determinados encuadres interpretativos que habilitan el acontecimiento noticioso (Rodrigo Alsina, 1992).

A nivel operacional, esto implica construir las siguientes categorías de análisis:

- Tipo de fuente (oficial gubernamental, experta/científica, periodística, testimonial, etc.)
- Modo de aparición (cita directa, indirecta, referencia)
- Jerarquía discursiva (fuente principal/secundaria, apertura/cierre de la nota)
- Función en el discurso (explicativa, normativa, alarmista, tranquilizadora, etc.)

El cruce de estas dimensiones con los encuadres predominantes permitirá identificar regularidades y tensiones en la representación mediática del dengue.

Criterios metodológicos para la selección y delimitación del corpus

El corpus analizado se construyó a partir del relevamiento de noticias publicadas en los medios digitales Infobae y La Nación durante los años 2025 y 2026, con el objetivo de cubrir el año epidemiológico del dengue 2025-2026. La selección se realizó mediante la identificación de artículos que incluyeran la palabra “dengue” en el título o en la bajada, asegurando así la centralidad temática del fenómeno en cada pieza.

Este criterio permitió conformar un corpus orientado al análisis de la construcción noticiosa del dengue, evitando la incorporación de menciones tangenciales o periféricas. En particular, en el caso de La Nación, dado el volumen elevado de publicaciones sobre el tema, se excluyeron aquellas notas en las que el dengue aparecía como referencia secundaria o subordinada a otras problemáticas sanitarias, privilegiando aquellas en las que constituía el eje discursivo principal.

La elección de Infobae y La Nación responde a su relevancia en el ecosistema mediático digital argentino, particularmente en términos de volumen de audiencia y alcance de sus contenidos. Ambos medios se encuentran entre los sitios de noticias más visitados del país, lo que los posiciona como actores centrales en la construcción de la agenda pública y en la circulación de discursos sobre salud y ciencia. Esta característica resulta clave para el análisis, ya que permite indagar cómo se configuran los encuadres y las fuentes informativas en espacios de alta visibilidad.

Asimismo, la selección de estos medios posibilita el análisis comparativo de dos estilos periodísticos diferenciados:

- Infobae, con una agenda más internacionalizada y una fuerte presencia de contenidos científicos y divulgativos;

- La Nación, con una mayor continuidad en la cobertura y un énfasis en la dimensión nacional e institucional del problema

La unidad de análisis quedó conformada por piezas periodísticas digitales de carácter informativo y explicativo, con predominio de contenidos provenientes de las secciones Sociedad, Salud y Ciencia.

La delimitación temporal del corpus responde a la lógica del año epidemiológico, entendido como un período de análisis definido por la dinámica de circulación de una enfermedad y no por el calendario civil. En el caso del dengue, su carácter estacional (vinculado a condiciones climáticas que favorecen la proliferación del vector) implica que su ciclo se extiende a lo largo de dos años calendario consecutivos.

En este sentido, el corpus abarca desde los primeros meses de 2025 hasta mediados de 2026, lo que permite reconstruir el ciclo completo del dengue en términos epidemiológicos y mediáticos. Esta decisión metodológica resulta fundamental para el objetivo del trabajo, ya que posibilita analizar las variaciones en los encuadres y en la presencia de fuentes informativas en diferentes momentos de visibilidad del problema sanitario.

El corpus seleccionado permite identificar y analizar distintas etapas del ciclo epidemiológico del dengue, cada una de las cuales se asocia a transformaciones en la agenda mediática, en los encuadres predominantes y en la selección de fuentes.

Resultados y discusión

El siguiente análisis muestra que la selección y jerarquización de fuentes informativas se articula estrechamente con las distintas fases del ciclo epidemiológico del dengue. En contextos de alta circulación viral, predominan las fuentes oficiales y expertas con funciones de alerta y explicación, mientras que en períodos de menor visibilidad mediática emergen fuentes científicas y organismos internacionales que reconfiguran el problema en clave global y preventiva. Asimismo, se evidencian diferencias significativas entre los medios: mientras La Nación sostiene una cobertura continua y centrada en fuentes institucionales nacionales, Infobae

presenta una mayor intermitencia y una fuerte orientación hacia fuentes científicas y globales, lo que se traduce en encuadres diferenciados del dengue como problema público.

INFOBAE

Fecha	Fase epidemiológica	Tipo de fuente	Modo	Jerarquía	Función	Encuadre
9/1/2025	Pico epidémico	Oficial + experto	Indirecta	Principal	Informativa	Epidemiológico
12/2/2025	Pico epidémico	Experta	Cita directa	Principal	Alerta	Riesgo
4/3/2025	Pico epidémico	Técnica	Referencia	Principal	Explicativa	Medición
26/8/2025	Reemergencia	Organismos internacionales	Indirecta	Principal	Contexto	Global
9/9/2025	Reemergencia	Científica	Indirecta	Principal	Proyección	Cambio climático
30/10/2025	Pre-temporada	Científica	Indirecta	Principal	Explicativa	Vector
3/11/2025	Pre-temporada	Científica	Indirecta + cita	Principal	Validación	Vacuna
29/1/2026	Reactivación	Oficial + experto	Cita directa	Principal	Alerta	Riesgo
16/3/2026	Pico 2026	Oficial + OPS	Indirecta	Principal	Contextualización	Sistema sanitario
13/5/2026	Consolidación	Científica	Indirecta	Principal	Explicativa	Tecnología
2/6/2026	Consolidación	Científica	Indirecta	Principal	Validación	Epidemiológico
15/6/2026	Consolidación	OMS + expertos	Cita directa	Principal	Normativa	Global/preventivo

Tabla 1. Relevamiento y clasificación de piezas publicadas por Infobae (2025-2026). Fuente: elaboración propia.

LA NACIÓN

Fecha	Fase epidemiológica	Tipo de fuente	Modo	Jerarquía	Función	Encuadre
31/10/2025	Pre-temporada	Oficial (provincia)	Indirecta	Principal	Alerta inicial	Inicio de circulación
27/11/2025	Pre-temporada	Experta (salud)	Cita directa	Principal	Normativa	Vacunación
26/12/2025	Pre-temporada	Oficial + experta	Indirecta	Principal	Explicativa	Riesgo clínico
13/1/2025	Pico epidémico	Científica	Indirecta	Principal	Innovación	Investigación
11/2/2025	Pico epidémico	OPS + expertos	Indirecta	Principal	Alerta	Riesgo regional
18/3/2025	Pico epidémico	Oficial	Indirecta	Principal	Proyección	Pico de casos
18/4/2025	Descenso	Científica (UBA)	Indirecta	Principal	Solución técnica	Control vectorial
15/5/2025	Post-epidemia	Científica	Cita directa	Principal	Alternativa	Innovación
23/7/2025	Latencia	Oficial internacional	Indirecta	Secundaria	Seguimiento	Control sanitario
11/8/2025	Reemergencia	Organismos globales	Indirecta	Principal	Contextualización	Magnitud global
9/9/2025	Reemergencia	Técnica	Referencia	Secundaria	Informativa	Vector
20/1/2026	Reactivación	Científica	Indirecta	Principal	Ensayo	Vacunación
3/2/2026	Reactivación	Oficial + CONICET	Indirecta	Principal	Explicativa	Epidemiológico
26/3/2026	Pico 2026	Oficial + OPS	Indirecta	Principal	Alerta	Dinámica viral
3/4/2026	Pico 2026	Oficial + experto	Indirecta	Principal	Contextualización	Arbovirus
28/5/2026	Consolidación	Científica	Indirecta	Principal	Explicativa	Investigación
9/6/2026	Consolidación	Oficial + científica	Indirecta	Principal	Alerta	Vacuna

Tabla 2. Relevamiento y clasificación de piezas publicadas por La Nación (2025-2026). Fuente: elaboración propia.

Fuentes y encuadres en relación con las fases del ciclo epidemiológico

El análisis del corpus evidencia que la selección, jerarquización y función de las fuentes informativas se articula estrechamente con las distintas fases del ciclo epidemiológico del dengue. A lo largo del período 2025–2026 se identifican regularidades que permiten vincular el tipo de fuente predominante con los encuadres noticiosos y la visibilidad del problema.

Fase de circulación y pico epidémico (verano 2025): Corresponde a los primeros meses de 2025, en los que se registra una alta densidad de cobertura periodística. En esta etapa, las noticias se centran en la evolución de los casos, la caracterización de brotes y la evaluación de riesgos sanitarios. Desde el punto de vista discursivo, predominan encuadres epidemiológicos y de riesgo, con fuerte presencia de fuentes oficiales (ministerios de salud) y expertas (infectólogos, epidemiólogos), que aportan datos, explicaciones y advertencias.

Fase de descenso y post-epidemia (otoño 2025): Durante los meses posteriores al pico, la cobertura se desplaza hacia el seguimiento de la evolución de los casos y la evaluación de la situación sanitaria. Se observa una disminución en la intensidad mediática, acompañada de un cambio en el tono discursivo. Los encuadres tienden a la estabilización o al análisis retrospectivo, con una persistencia de fuentes técnicas, aunque con menor diversidad.

Fase de latencia y baja visibilidad (invierno 2025): En esta etapa se evidencia una diferencia significativa entre los medios analizados. Mientras que Infobae presenta una ausencia de publicaciones con el dengue como tema central durante estos meses, La Nación mantiene una cobertura más sostenida, aunque con menor intensidad. El dengue deja de funcionar como evento noticioso central y pasa a ocupar un lugar marginal en la agenda mediática, lo que se traduce en una menor presencia de fuentes y en encuadres más técnicos o de vigilancia.

Fase de reemergencia y anticipación (segundo semestre 2025): A partir de agosto-septiembre de 2025, el dengue reaparece en la agenda mediática bajo nuevos enfoques. En ambos medios se observa una reformulación del problema que incorpora dimensiones globales, científicas y estructurales, como el cambio climático, la expansión del vector y los avances en vacunación. En esta etapa se amplía el repertorio de fuentes, con una mayor presencia de organismos internacionales (OMS, OPS) y de investigaciones

científicas, lo que contribuye a la construcción de encuadres más complejos y deslocalizados.

Fase de reactivación y nueva temporada (verano 2026): Los primeros meses de 2026 marcan el inicio de una nueva temporada epidemiológica, con un incremento en la visibilidad mediática del dengue. El corpus incluye numerosas piezas que abordan la situación epidemiológica, la prevención y la interacción con otros virus transmitidos por mosquitos. Esta etapa se caracteriza por una diversificación de las fuentes informativas, que incluyen autoridades sanitarias, expertos, organismos internacionales y estudios científicos. Los encuadres combinan elementos de riesgo, prevención y gestión sanitaria.

Fase de consolidación científica y vigilancia (otoño 2026): Finalmente, hacia mediados de 2026, la cobertura incorpora con mayor intensidad resultados de investigaciones científicas, particularmente estudios de seroprevalencia y desarrollos en control vectorial. El dengue se presenta como un problema estructural de salud pública, con encuadres centrados en la evidencia científica y la anticipación de futuros brotes. En esta fase, las fuentes expertas adquieren un rol predominante como instancia de legitimación del discurso.

A partir de lo explicado en las diferentes fases, se puede evidenciar que durante los meses de mayor circulación viral (enero–marzo de 2025), tanto Infobae como La Nación construyen el dengue como un problema sanitario inmediato, asociado a la evolución de casos y a la posibilidad de alcanzar un pico epidemiológico. En esta etapa predominan: fuentes oficiales (Ministerio de Salud, autoridades jurisdiccionales) y expertos clínicos (infectólogos, epidemiólogos).

Estas fuentes aparecen principalmente en forma indirecta o combinada con citas directas, ocupando posiciones centrales en la estructura de la noticia. Su función es doble: explicativa (describir el comportamiento del virus) y alarmista/moderadora (advertir sobre el riesgo sin generar pánico).

El encuadre predominante en ambos medios es epidemiológico y de riesgo, centrado en la magnitud del problema, la evolución de los casos y las proyecciones a corto plazo.

A partir de abril y mayo de 2025, la cobertura se desplaza hacia un registro de evaluación y seguimiento. El dengue pierde intensidad como evento noticioso y se reconfigura como problema en retroceso. En esta fase se observa continuidad de fuentes científicas y técnicas incorporación de desarrollos experimentales (ej. investigaciones universitarias). Las fuentes cumplen funciones: interpretativas (evaluación del brote) y propositivas (presentación de soluciones o alternativas).

El encuadre se transforma hacia una narrativa de control y gestión, donde el problema deja de ser urgente y se presenta como susceptible de intervención técnica.

Durante el invierno, el dengue pierde visibilidad en la agenda mediática, aunque con diferencias significativas entre ambos medios. La Nación mantiene una cobertura de baja intensidad, sustentada en fuentes oficiales internacionales y agencias de noticias. En tanto Infobae presenta directamente una ausencia de cobertura temática central.

En esta fase, el dengue deja de ser un evento noticioso prioritario y pasa a formar parte de la vigilancia sanitaria. Las fuentes cumplen una función de seguimiento técnico, con un encuadre de control epidemiológico. Este momento resulta particularmente significativo, ya que evidencia el carácter intermitente de la construcción mediática del problema.

A partir de agosto–septiembre de 2025, el dengue reaparece en la agenda mediática bajo nuevas claves interpretativas. En ambos medios se registra mayor presencia de organismos internacionales (OMS, OPS) y un incremento de fuentes científicas globales.

Sin embargo, la lógica de construcción difiere. Mientras que Infobae enfatiza la dimensión global y climática, La Nación articula estos discursos con la realidad nacional. Las fuentes cumplen funciones de anticipación (alerta sobre futuras temporadas) y contextualización (inscripción del dengue en procesos globales).

El encuadre predominante es global, científico y preventivo, con énfasis en factores estructurales como el cambio climático o la expansión del vector.

En los primeros meses de 2026, el dengue vuelve a ocupar un lugar central en la agenda informativa, marcando el inicio de una nueva temporada epidemiológica. En esta fase se observa diversificación de fuentes (autoridades sanitarias, expertos, organismos internacionales y estudios científicos).

Las fuentes se integran predominantemente como núcleo del relato, estructurando la noticia desde el inicio. Su función principal es preventiva (recomendaciones, alertas) y explicativa (contexto sanitario ampliado). El encuadre combina dimensiones de riesgo, prevención y gestión sanitaria.

Aparece además una novedad significativa: la coexistencia del dengue con otros virus (chikungunya, influenza), lo que introduce un encuadre de complejidad epidemiológica.

Finalmente, hacia mayo–junio de 2026, el dengue se redefine como objeto de conocimiento científico. La cobertura incorpora con fuerza resultados de investigaciones y desarrollos tecnológicos. En esta etapa predominan fuentes científicas (CONICET, papers internacionales) y organismos globales (OMS). Las fuentes cumplen una función de legitimación del conocimiento y proyección a futuro.

El encuadre dominante es científico y estructural, centrado en inmunidad poblacional, innovación tecnológica y preparación frente a futuros brotes.

Diferencias entre medios en la construcción de encuadres

El análisis comparativo permite identificar diferencias estructurales en la forma en que cada medio articula fuentes y construye el problema del dengue a lo largo del ciclo epidemiológico.

La Nación presenta una cobertura sostenida en todas las fases del ciclo, incluyendo los momentos de latencia. Esto se traduce en una mayor estabilidad en el uso de fuentes, con predominio de autoridades sanitarias, expertos nacionales y organismos regionales.

El encuadre resultante es fundamentalmente institucional y epidemiológico con anclaje nacional. El dengue se construye como un problema de gestión pública, donde el Estado ocupa un lugar central como fuente y como actor responsable.

Infobae, en cambio, presenta una cobertura más intermitente, con ausencia en los momentos de menor circulación viral. Sin embargo, en los momentos de mayor visibilidad, despliega una fuerte densidad de fuentes. Se destacan fuentes científicas y organismos internacionales.

El encuadre dominante es global y científico. El dengue se representa como un fenómeno que trasciende lo local, vinculado a procesos globales como el cambio climático o la expansión de enfermedades vectoriales.

Función de las fuentes según etapa epidemiológica

El análisis del corpus permite identificar una relación sistemática entre las fases del ciclo epidemiológico del dengue y la función dominante que adquieren las fuentes informativas en el discurso periodístico.

Esta relación no es estática, sino que se modifica en función de la visibilidad del problema sanitario, el nivel de riesgo percibido y la necesidad de legitimación del discurso. El cruce entre fases epidemiológicas y tipos de fuentes permite sintetizar una lógica general de funcionamiento:

Fase	Función dominante de las fuentes
Pico epidémico	Alerta y explicación
Descenso	Evaluación
Latencia	Seguimiento técnico
Reemergencia	Anticipación y contextualización
Reactivación	Prevención y gestión
Consolidación	Legitimación científica

Tabla 3. Relación fase-función de fuentes. Fuente: elaboración propia.

Los resultados muestran que las fuentes informativas no solo aportan información, sino que operan como dispositivos de construcción discursiva que organizan la interpretación del dengue como problema público.

A lo largo del ciclo epidemiológico, las fuentes delimitan qué se entiende por riesgo, establecen responsabilidades y legitiman determinadas formas de conocimiento.

Asimismo, las diferencias entre medios evidencian que la selección de fuentes no es neutra, sino que responde a estilos editoriales y modelos de producción periodística que configuran distintos encuadres del dengue, oscilando entre un problema de gestión sanitaria nacional y un fenómeno global de carácter científico.

Conclusiones

El análisis del corpus conformado por noticias de Infobae y La Nación durante el año epidemiológico 2025–2026 permite afirmar que la construcción mediática del dengue se organiza a partir de una articulación dinámica entre fuentes informativas, encuadres discursivos y temporalidad epidemiológica.

En primer lugar, los resultados muestran que las fuentes informativas no operan como meros proveedores de datos, sino como instancias de autoridad discursiva que delimitan el problema, orientan su interpretación y legitiman determinadas formas de intervención. En este sentido, la selección y jerarquización de voces configura un sistema de validación del discurso periodístico en el que el saber experto, el Estado y los organismos internacionales adquieren centralidad en distintos momentos del ciclo.

En segundo lugar, se evidencia que el indexing es un proceso dinámico, que varía en función de la fase epidemiológica. Durante los momentos de mayor circulación viral, el discurso se estructura en torno a fuentes oficiales y expertas que garantizan la lectura del dengue como problema urgente. En cambio, en fases de menor visibilidad mediática, el acceso a la palabra se desplaza hacia fuentes científicas o técnicas, que reconfiguran el fenómeno en términos preventivos, estructurales o de largo plazo.

Esta variación incide directamente en los encuadres predominantes. El análisis permite identificar una correspondencia sistemática entre fases epidemiológicas y marcos interpretativos:

- en el pico epidémico, el dengue se encuadra como amenaza sanitaria inmediata;
- en el descenso, como fenómeno evaluable y controlable;
- en la latencia, como problema técnico de vigilancia;
- en la reemergencia, como proceso global en expansión;
- en la reactivación, como situación que requiere acción preventiva y gestión pública;
- en la consolidación, como objeto de conocimiento científico.

En este punto, el estudio confirma que el framing no puede analizarse de manera aislada, ya que se encuentra condicionado por el indexing. Es decir, los encuadres disponibles dependen de las fuentes que el medio incluye en su narrativa.

En tercer lugar, el análisis comparativo entre medios muestra diferencias relevantes en las estrategias discursivas:

La Nación presenta una cobertura continua del dengue a lo largo de todas las fases del ciclo epidemiológico, con predominio de fuentes oficiales y expertas nacionales. Este patrón configura un encuadre institucional, en el que el dengue se representa principalmente como un problema de gestión sanitaria y política pública.

Infobae, en cambio, exhibe una cobertura más intermitente, pero con fuerte densidad informativa en momentos de mayor visibilidad. Sus fuentes se orientan hacia la comunidad científica y los organismos internacionales, lo que favorece la construcción de un encuadre global y tecnocientífico del dengue.

De este modo, ambos medios contribuyen a la construcción de representaciones diferenciadas de la enfermedad, oscilando entre una lógica

de responsabilidad estatal nacional y una de problema global basado en el conocimiento científico.

En conjunto, los resultados permiten sostener que la construcción mediática del dengue no es homogénea ni lineal, sino que responde a una lógica intermitente, situada y dependiente de las condiciones epidemiológicas, en la que las fuentes informativas cumplen un rol estructural en la producción de sentido.

El trabajo realiza diversos aportes al campo de la comunicación de la salud y del análisis del discurso mediático.

En primer lugar, contribuye a articular de manera empírica las teorías de indexing y framing, mostrando que ambas dimensiones no solo son compatibles, sino que se encuentran profundamente interrelacionadas en la práctica periodística. El estudio evidencia que la selección de fuentes condiciona los encuadres posibles y, por lo tanto, la forma en que se construye el problema público.

En segundo lugar, introduce la dimensión de la temporalidad epidemiológica como variable analítica, lo que permite superar abordajes estáticos del discurso mediático. La incorporación del año epidemiológico como criterio de análisis habilita una lectura procesual de la construcción noticiosa, en la que las variaciones en las fuentes y los encuadres se entienden en relación con el ciclo de la enfermedad.

En tercer lugar, el estudio aporta evidencia sobre el papel de los medios digitales en la configuración de la agenda sanitaria en Argentina, mostrando que los medios no solo informan sobre el dengue, sino que contribuyen activamente a definir qué constituye riesgo, quién es responsable y qué acciones deben tomarse.

Finalmente, el trabajo permite identificar diferencias entre modelos editoriales en el tratamiento de temas de salud, destacando la coexistencia de lógicas de producción discursiva que oponen la institucionalidad nacional y la globalización del saber científico.

A modo de cierre, en un contexto caracterizado por la creciente mediatización de los problemas de salud, el estudio del papel de las fuentes

en la construcción noticiosa adquiere una relevancia central. El dengue, como fenómeno recurrente y de alta visibilidad, constituye un caso privilegiado para analizar cómo se articulan saberes, actores y discursos en la configuración de la agenda pública.

En este sentido, el trabajo aporta a la comprensión de los procesos mediante los cuales los medios no solo informan sobre la salud, sino que contribuyen activamente a definirla como problema social, estableciendo marcos de interpretación que inciden en las formas de percibir, comprender y actuar frente a la enfermedad.

Referencias bibliográficas

Amado Suárez, A. (2010). *Prensa y comunicación. Relaciones informativas responsables*. La Crujía.

Aruguete, N. (2015). *El poder de la agenda. Política, medios y público*. Biblos.

Aruguete, N., & Zunino, E. (2010). El encuadre de las noticias. En L. Luchessi (Ed.), *Nuevos escenarios detrás de las noticias. Agendas, tecnologías y consumos* (págs. 37-50). La Crujía.

Caldevilla Domínguez, D. (2013). El papel de la prensa escrita como agente socializador. AdComunica. *Revista Científica de Estrategias, Tendencias e Innovación en Comunicación* (6), 205-222.

De Fontcuberta, M. (1993). *La noticia, pistas para percibir el mundo*. Paidós.

De Fontcuberta, M., & Borrat, H. (2006). *Periódicos: sistemas complejos, narradores en interacción*. La Crujía.

Fernández, J. L., & Sznaider, B. (2017). Alrededor de la medición de la pobreza en la prensa. Dilemas, demandas y saberes. *Revista Sociedad* (35), 113-134.

Koziner, N. (2020). Temas y fuentes en medios digitales argentinos. Un estudio en contexto electoral (2019). *Más Poder Local*. (40), 46-56.

Ministerio de Salud de la República Argentina. (2024-2026). Boletines Epidemiológicos. Obtenido de https://bancos.salud.gob.ar/bancos/materiales-para-equipos-de-salud/problematicas/dengue/

Raiter, A. (2002). *Representaciones Sociales*. Eudeba.

Rodrigo Alsina, M. (1992). *La construcción de la noticia.* Paidós Comunicación.

Vara, A. M. (2022). Periodismo científico y comunicación de la ciencia: la profesionalización frente a la transición digital. *Revista CTS*, 17(50), 187-194