

LA ALIANZA DEL PACÍFICO EN LA INTEGRACIÓN REGIONAL
Análisis y Contrastes con el Mercosur

Por Diego Alzate Echeverri

Resumen

América Latina, en su conjunto y desde sus iniciativas integracionistas, no volverá a ser la misma desde la creación de la Alianza del Pacífico, tres aspectos fundamentales marcan este panorama como lo son: Las políticas de integración abierta de la Alianza de Pacífico, en clara oposición al actual desarrollo del Mercosur; la inclusión de México como potencia regional en un acuerdo de integración Suramericano; y el papel que juegan las demás potencias mundiales como Estados Unidos y China, en el aspecto económico mundial. En este artículo trataremos de dar a entender las diferencias y coincidencias entre la Alianza del Pacífico y el Mercosur, donde México, líder económico de la Alianza, y Brasil del Mercado común, discrepan entre los diferentes tipos de integración económica de parte de sus respectivos bloques.

Abstract

Latin America as a whole and from its integration initiatives will never be the same since the creation of the Pacific Alliance, three aspects make this scenario such as: policies for open integration Alliance Pacific, in clear opposition to current development of Mercosur, the inclusion of Mexico as a regional power in a South

American union, and the role of other world powers like USA and China in the global economics this article will try to convey the differences and similarities between Pacific Alliance and Mercosur, where Mexico, economic leader of the Alliance, and Brazil Mercosur, disagree between different types of economic integration from their respective blocks.

Palabras clave

Integración Latinoamericana, Alianza del Pacífico, Mercosur.

Key Words

Integration Latinoamericana, Alliance Pacific, Mercosur

1. Introducción

El neófito acuerdo de integración latinoamericano, conformado por México, Colombia, Perú y Chile; con Costa Rica y Panamá como observadores, representa para la economía regional una fuerte tendencia al regionalismo abierto con un marcado impacto sobre el proceso de integración regional en América Latina y con el objetivo de vincularse al mundo globalizado, especialmente a Asia-Pacífico.

La inclusión de México finaliza una disyuntiva existente entre las uniones comerciales más destacadas presentes en América del Sur en su conjunto, desde

esta perspectiva, el surgimiento de la Alianza supone un reto para el plan de Brasil de afianzar la integración regional en torno a UNASUR.

En lo que atañe a la relación birregional entre la U.E. (Unión Europea) y EE.UU. (Estados Unidos) con América Latina, se da la circunstancia de que tanto los países miembros de la Alianza del Pacífico como los observadores, tienen firmados con ambos bloques Tratados de Libre Comercio (TLC), algo que contrasta con la mayor parte de las otras integraciones existentes de este hemisferio, como lo son el Mercosur y el Alba.

Así pues, no se establece claramente, de un estudio de las uniones Latinoamericanas más importantes, una definición de qué es lo que se quiere integrar, si es América Latina, o América del Sur o todo el continente americano, ni de cómo hacerlo.

Corolario de lo anterior, debemos tener en cuenta que la concertación política cobra una marcada vinculación entre los diferentes países, siendo el común denominador el tipo de relación que se tiene con los Estados Unidos, aunque hasta ahora poco se ha avanzado en un terreno marcado por la fragmentación que vive América Latina e impacta en sus relaciones intrarregionales.

En este artículo iniciaremos con una breve reseña histórica de las uniones comerciales más relevantes dando especial importancia a los antecedentes comerciales.

Posteriormente estableceremos ampliamente de que se trata la Alianza del Pacífico, con su importante antecedente como lo es el llamado Arco del Pacífico, y de cómo se logró la conjunción de políticas integracionistas usuales en sus países miembros fundamentadas en un notorio corte económico y comercial.

Finalizaremos con un análisis de las implicancias a nivel regional que trae consigo la Alianza del Pacífico y sus repercusiones con las demás uniones del hemisferio, en especial con Mercosur.

Al fin de este escrito, pretendemos esclarecer si la llamada Alianza del Pacífico propugna por un esquema de integración sectorial en sus inicios y abierta al Mercosur con marcados tintes integracionistas suramericanos, o por el contrario, busca segregarse en su región y lograr una inmersión económica con la venia de los Estados Unidos y en franco coqueteo a la importante economía Asiática, en abierta oposición al proteccionismo defendido por Mercosur.

2. Antecedentes de Integración Latinoamericana:

El pensamiento integracionista Latinoamericano no es reciente, el mismo se remonta al siglo XVIII cuando el Conde de Aranda presagiando el auge de movimiento emancipadores, propone crear una América Hispana, tal como lo expone Morales (1998).

Posteriormente, seguirían las propuestas de Francisco de Miranda en el año 1790 de conformar un imperio con las colonias hispanas, y la de Simón Bolívar, quien en el momento independentista, planteo la idea de reunir en una sola América a las distintas naciones de la Región. Cabe señalar, que Bolívar es el primero en reconocer la necesidad de la integración con fines políticos, de independencia y económicos para lograr un desarrollo autónomo.

Luego aparecería el Panamericanismo, fundamentado en la doctrina Monroe (llamada así por el Presidente de Estados Unidos James Monroe- 1823) el cual se puede resumir en la frase de: América para los Americanos, la cual recibió

críticas por ser considerada una medida de intervención de los Estados Unidos sobre los pueblos de Latinoamérica.

Entrado el siglo XX, los lineamientos de la CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe), buscaban reorientar el proceso de industrialización, mediante un desarrollo industrial coordinado en la región, para afrontar la situación de las industrias que solo podían satisfacer a mercados nacionales muy estrechos y por lo tanto incapaces de alcanzar economías de gran escala.

Posteriormente, ya en década del 60 existió un fuerte y fructífero impulso integracionista a nivel regional. El primer hecho relevante, es la creación de la ALALC (Asociación Latinoamericana de libre comercio) a través del Tratado de Montevideo-Uruguay, como segundo hecho de relevancia en materia de integración, es el nacimiento del Pacto Andino, suscrito en 1969 por Colombia, Ecuador, Perú, Chile y Bolivia, al que ingresaría Venezuela en el año de 1973.

A mediados de los años 70, mas exactamente para el año de 1975, el presidente venezolano Carlos Andrés Pérez junto a su homólogo mexicano Luis Echeverría, impulsa el Sistema Económico Latinoamericano (SELA)

Ya en la década de los 90, surge el Mercado Común del Sur Mercosur, el cual está integrado por la República Argentina, la República Federativa de Brasil, la República del Paraguay, la República Oriental del Uruguay, la República Bolivariana de Venezuela y el Estado Plurinacional de Bolivia. El Mercosur tiene como Estados Asociados a Chile, Colombia, Perú, Ecuador, Guyana y Surinam.

La Penúltima unión Latinoamericana fue UNASUR, cuyo tratado constitutivo se firmó el 23 de mayo de 2008 en la ciudad de Brasilia donde se estructuró y oficializó la organización, posteriormente el con la ratificación parlamentaria de Uruguay, que se sumó a las de Argentina, Perú, Chile, Venezuela, Ecuador,

Guyana, Surinam y Bolivia, la entidad entró en plena vigencia y cobró vida jurídica el 11 de marzo de 2011, a continuación Colombia, Brasil y Paraguay aprobaron el tratado.

El último acuerdo de integración Latinoamericano y objeto de análisis en este escrito es la Alianza del Pacífico (ALPA) a la que haremos referencia seguidamente.

3. La Alianza del Pacífico

Antecedentes:

Los países de la cuenca Latinoamericana del Pacífico: Colombia, Costa Rica, Chile, Ecuador, El Salvador, Honduras, Nicaragua y México, decidieron en 2007 crear un espacio de coordinación y concertación, cuyo interés común era de fortalecer sus relaciones con las economías asiáticas.

Fue así como nació el Foro del Arco del Pacífico Latinoamericano, que comprendía, por un lado, a los países que aún suscriben el modelo de regionalismo abierto, y por otro lado agrupa a todos los países que han suscrito un Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y la Unión Europea.

En octubre de 2010, ante los limitados avances del Arco del Pacífico, el Presidente de Perú, Alan García, invitó a sus homólogos de Chile, Colombia y México, a conformar un “área de integración profunda” que asegurara la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas, teniendo como base que existe entre estos cuatro países tratados de libre comercio vigentes entre ellos, requisito para integrar la Alianz

Así entonces los presidentes de dicho países, el día 28 de abril de 2011, se reunieron en la ciudad de Lima, y establecieron la Alianza del Pacífico como una iniciativa de integración regional buscando los siguientes objetivos:

- Construir, de manera participativa y consensuada, un área de integración profunda para avanzar progresivamente hacia la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas; y
- Convertirse en una plataforma de articulación política, de integración económica y comercial, y de proyección al mundo, con especial énfasis al Asia Pacífico.

Posteriormente, el día 6 de Junio de 2012, en desarrollo de la IV Cumbre de la alianza del Pacífico, celebrada en Antofagasta Chile, la Alianza del Pacífico se constituyó formal y jurídicamente con la suscripción del Acuerdo Marco, instrumento que brinda personalidad jurídica a la iniciativa y ha sido aprobado por los Congresos de los cuatro países miembros y depositado ante el Gobierno de Colombia, quien actúa como depositario del instrumento.

La Alianza del Pacífico no reemplaza sino que complementa e impulsa otras iniciativas que apuntan a la creación de espacios de integración. Este es un proceso abierto a la participación de aquellos países de la región que compartan la voluntad de alcanzar las metas.

Si bien las iniciativas que se vienen desarrollando no apuntan al grado de profundidad de la Alianza del Pacífico, tampoco resultan incompatibles con ella. En el marco de la ALADI los países miembros han avanzado en la conformación

de áreas de libre comercio y en la celebración de una serie de acuerdos bilaterales o regionales que han profundizado la integración en bienes, servicios e inversión. Actualmente se avanza en trabajos tendientes a la conformación del denominado “Espacio de Libre Comercio”. No obstante esta iniciativa no alcanza el grado de profundidad fijado por los países miembros de la Alianza del Pacífico.

El Acuerdo Marco establece que los acuerdos económicos y de integración a nivel bilateral, regional y multilateral firmados por las partes son la base del proceso de integración, en este sentido, también reafirma los acuerdos de libre comercio vigentes entre los miembros.

Igualmente, el Acuerdo Marco y el protocolo comercial reconocen la calidad de Perú y Colombia como miembros de la CAN y los compromisos que de este mecanismo de integración se derivan para estas dos economías.

La Alianza está basada en el diálogo y la concertación, convencidos del potencial de la mayor integración a pesar de la diversidad de sus miembros.

En materia comercial, coexisten los dos acuerdos y los empresarios pueden elegir el que les reporte mayores beneficios en acceso a mercados y normas de origen

4. Avances y Actualidad de la Alianza:

Para el 10 de Febrero de 2014, se firma el Protocolo Adicional del Acuerdo Marco en el marco de la VII Cumbre de la Alianza en Cartagena de Indias, donde se estableció además la desgravación del 92% de los Aranceles entre los países miembros exceptuando el agro.

En el Protocolo adicional, se ratifica la voluntad de construir un espacio común con el propósito de profundizar la integración política, económica, social y cultural, así como de establecer compromisos efectivos de acción conjunta para mejorar el bienestar y niveles de vida de sus habitantes y promover el desarrollo sostenible en sus respectivos territorios.

Dentro del citado protocolo se dan importantes avances en materia de acceso a los mercados, la eliminación de aranceles aduaneros, el estableciendo reglas de origen y sus procedimientos, la facilitación del comercio y la cooperación aduanera; se acuerdan además medidas sanitarias y fitosanitarias, se regulan temas de inversión financiera, comercio electrónico y servicios marítimos.

Además, y consideramos es de gran importancia, en dicho protocolo adicional, se establecen mecanismos de solución de controversias, imprimiéndole con esto un gran acierto a la institucionalidad, y dicho sea de paso, se incluyó la posibilidad de acudir de manera definitiva a uno de los varios foros incluyendo la jurisdicción del CIADI, de tribunales arbitrales bajo las reglas de la CNUDMI, o de tribunales acordados por las partes en controversia.

Siguiendo con los avances en el tema de institucionalidad, y su desarrollo en la Alianza, es menester indicar que en Bogotá el 6 de mayo de 2013, por medio de una reunión de los presidentes de los congresos de Chile, Colombia, México y Perú, se dio el primer paso para la consolidación de un Parlamento de la Alianza del Pacífico el cual iniciará con la instalación del pleno del Parlamento, conformado con 10 representantes de cada uno de los congresos de los países miembros con el fin de determinar sus funciones conforme al acuerdo marco.

Al día de hoy se han programado diez cumbres en el marco de la Alianza del Pacífico, de las cuales se han celebrado nueve, siendo esta última la realizada

el 20 de Junio de 2014 en la ciudad Mexicana de Nayarit, y faltando la última acordada para el mes de Junio de 2015 en Urubamba, Perú.

Hasta la fecha, a pesar del corto periodo de creación, la Alianza del Pacífico ha alcanzado otros importantes logros como lo son la firma de acuerdos cooperativos en materia de turismo, la creación de un Consejo Empresarial de la Alianza como órgano asesor, el otorgamiento de becas a nivel de pregrado y postgrado para estudiantes de los países miembros, la eliminación de visado para los nacionales de los países firmantes del acuerdo, y se ha logrado un nivel de coordinación entre las agencias comerciales de promoción de los países miembros.

5. La Alianza del Pacífico y el Mercosur.

Según información de la Organización Mundial del Comercio (OMC), los países que conforman la Alianza del Pacífico exportaron en conjunto cerca de US\$445 mil millones en 2010, casi 60% más que las exportaciones del Mercosur en el mismo año.

Con este dato, se determina la importancia que la Alianza del Pacífico representa para la economía regional, y es que en comparación con el Mercosur, este último solo lo supera en superficie y población.

También es claro que el Mercosur atraviesa por dificultades, y en los últimos años se han suscitado cambios en las estrategias de inclusión de los países de la región, los que muestran algunas diferencias en cómo relacionarse con las economías desarrolladas como EE.UU. y la U.E., aspecto que no inquieta a los países de la Alianza del Pacífico, donde se encuentra un enorme vínculo comercial entre sus miembros y estos bloques económicos.

Es de interés regional común, sabiendo el grado de integración alcanzado por la Alianza, que se piense en acercar a las economías de ambas uniones comerciales, como lo son Mercosur y la Alianza del Pacífico, al respecto la Canciller Peruana Eda Rivas ha manifestado:

La Alianza no es excluyente, pero como todo mecanismo requiere ciertos compromisos de quien quiere adherirse, entre ellos compartir con nosotros la visión de desarrollo que tenemos y la convicción de que el libre comercio beneficia a la población, afirmó.

Es claro entonces que, como requisito para pensar en una adhesión de ciertos países miembros del Mercosur a la Alianza del Pacífico, o de éstos en bloque, es necesaria la existencia de un Tratado de Libre Comercio entre quien pretenda adherirse con todos los países miembros de la Alianza, como es el caso de Costa Rica, quien en la Cumbre de Cartagena de Indias firmó la hoja de ruta para el ingreso como miembro de pleno derecho, hecho que se daría a inicios del año 2015, luego de ratificar el tratado de libre comercio con México y terminar el proceso legislativo del TLC con Colombia, requisito este repetimos para ser miembro pleno de la Alianza del Pacífico.

Los países del Mercosur priorizaron la integración más en clave política que económica como es el caso de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) y hasta la fecha no han cerrado acuerdos comerciales de impacto económico y comercial con Estados Unidos, Europa o Asia Pacífico.

En definitiva, el Mercosur y la Alianza del Pacífico representan los dos modelos de inserción internacional de la región, lo que lleva a preguntarnos si realmente se está frente a dos procesos con características tan distintas.

Si bien no coincide con el nivel de integración pretendido, lo cierto es que la Alianza del Pacífico pretende evitar la conformación de una organización con una

densa red institucional, lo que en definitiva es una de las primeras diferencias con el Mercosur (Bartesaghi, 2014).

Cabe precisar que el Mercosur posee un desarrollo institucional con cierta madurez (si bien se le critica la eficiencia), en tanto que el Mercosur ha seguido un modelo intergubernamental mientras que el modelo de la UE se caracteriza por la supranacionalidad, que visiblemente no pretende ser replicado por la Alianza del Pacífico.

Como es sabido, el Mercosur apostó a conformar un mercado común entre sus miembros, lo que implica el mismo nivel de integración que pretende alcanzar la Alianza del Pacífico, sin embargo, este último pretende hacerlo de forma más pragmática y quizás menos ambiciosa que lo inicialmente planteado por el Mercosur, lo que también tiene que ver con que son acuerdos creados con más de veinte años de diferencia, y los cambios en el escenario político internacional fueron sustanciales para este período.

Entre las principales razones por las cuales el Mercosur giró en sus intereses, de lo económico – comercial hacia lo político, podrían destacarse las transformaciones políticas de la región Sudamericana, como lo fueron la elección de presidentes de izquierda con una visión ideológica de los procesos de integración que difiere sustancialmente con la presentada en los inicios de la década del noventa.

En cuanto a los mecanismos de integración, la diferencia central entre los dos procesos, es que la Alianza del Pacífico no definió entre sus objetivos la conformación de una unión aduanera, como sí lo hizo el Mercosur, si bien no logró perfeccionarla.

Respecto a sus lineamientos, aunque en sus primeros años el Mercosur tuvo un perfil puramente económico y comercial como la Alianza, desde hace unos años el Mercosur fue priorizando más sus intereses políticos, lo que lo ha ido transformado en un foro que se encuentra más cerca de UNASUR que de la Alianza del Pacífico (Bartesaghi, 2013).

Desde el punto de vista comercial, la Alianza del Pacífico cuenta con una economía más abierta en comparación con el Mercosur, hecho que queda en evidencia si se calcula el indicador de apertura comercial o se analizan los aranceles promedio de los dos procesos de integración. En el primer caso, la apertura comercial de la Alianza del Pacífico duplica a la del Mercosur, mientras que el arancel promedio ponderado del Mercosur es el doble del nivel de la Alianza con 12,1% frente a 6,6% Mercosureño. (Guillén, 2013).

A su vez, la ponderación de los intereses políticos frente a los económicos, se encuentra estrechamente relacionada con la política exterior de Brasil y sus intereses en América del Sur, en abierta competencia por decirlo así con México, quienes son las principales economías de los dos grupos en cuestión.

Y es que la articulación de las políticas seguidas por los Estados de México y Brasil en América Latina, es aún uno de los desafíos de mayor importancia en términos de la organización geopolítica regional.

Hasta que la Alianza del Pacífico no se consolide y sobrepase la diplomacia mediática (Peña, 2013), no está clara la estrategia que seguirá Brasil con respecto al nuevo proceso de integración en la región.

De cualquier forma, las primeras reacciones diplomáticas y el posicionamiento frente al interés de algunos países de ingresar a la Alianza, permiten introducir la duda de si la región está preparada para los liderazgos compartidos (Malamud, 2012).

El impulso otorgado por Brasil a la UNASUR y sus posibles transformaciones, así como el uso que México haga de la Alianza del Pacífico desde el punto de vista estratégico, pueden alejar a las dos potencias en lugar de acercarlas, lo que no sería deseable para los intereses regionales.

En este orden de ideas podemos establecer que Brasil no miraría con buenos ojos, y más aún le inquietaría un posible acercamiento de los países miembros del Mercosur con la Alianza del Pacífico, como un efecto de arrastre de tal vez de los países más pequeños como Uruguay y Paraguay, y es que el modelo de inserción a la Alianza adquiere una especial importancia, ya que como hemos dicho ampliamente se debe celebrar un Tratado de Libre Comercio con los países miembros para acceder a la Alianza, y Brasil no estaría dispuesto a que un país socio se viera tentado por una política de inserción ajena a la practicada en los últimos años.

Por su parte, Bolivia, recién ingresado al Mercosur, es más tajante en sus declaraciones explicando lo que opina de la Alianza del Pacífico, al decir de su presidente Evo Morales:

La Alianza del Pacífico quiere establecer el libre comercio y la privatización de los servicios esenciales. Estos gobiernos están condenados a enfrentarse a la gente en sus países, en referencia a Perú, Chile, México y Colombia. También argumentó que: los servicios básicos como la electricidad y el agua no deben ser tratados como un negocio.

Asimismo sostuvo que: “La revolución no es con dinero, pero sí con la conciencia de nuestro pueblo. La política es la ciencia de las personas al servicio de los demás. Si nuestros presidentes abusan de poder y la autoridad, es desmoralizante. Si las partes sólo piensan en las próximas elecciones, están equivocados. Tienen que pensar en las próximas generaciones. Eso tiene que ser nuestra diferencia del sistema neoliberal.

Es un literal resumen de nuestra exposición, acerca de las diferencias entre el Mercosur y la Alianza del Pacífico, al asegurar Evo Morales su indiscutida oposición a la economía abierta y calificarla de neoliberal e imperialista.

6. Conclusiones

Todos los procesos de integración de América Latina prácticamente sin excepción, han dejado por el camino el cumplimiento de gran parte de sus objetivos originarios. Por otra parte, en algunos casos se dio un proceso de politización de la integración regional en América Latina, emergiendo nuevos acuerdos de mercado perfil político como la UNASUR y el ALBA, fenómeno que incluso arrastró al Mercosur, que al menos en sus orígenes tenía un perfil meramente comercial.

Frente a este fenómeno, no todos los países se posicionaron de la misma forma. En efecto, desde el fracaso de la negociación del ALCA impulsada por los Estados Unidos, los países de la región hicieron públicas sus diferencias en las estrategias de inserción que consideran más apropiadas de acuerdo a sus políticas de desarrollo.

Como resultado, podría decirse que se conformaron dos bloques, el Mercosur más Ecuador por un lado, y los miembros de la AP por otro. Los del primer bloque entienden que la Alianza del Pacífico impulsa el modelo neoliberal de comercio representado por la primera potencia mundial EE.UU.

En definitiva, la Alianza del Pacífico generó un debate de modelos al interior del continente, no solo en el tipo de políticas comerciales, sino además y especialmente en lo que refiere a los liderazgos de las dos potencias de América

Latina: Brasil y México. Es en este punto donde se visualizan las diferencias entre los dos bloques.

Es razonable, y además deseable, que los Estados de la región sigan los caminos que entiendan más favorables para su desarrollo económico, y más aún se unan para negociar en bloque con los países asiáticos, en especial con China, pero eso sí, apostando a que independientemente de las políticas presentes en cada uno de sus gobiernos, estos tengan el horizonte claro de la fraternidad Suramericana, y no del sesgo divisorio, esto se puede propiciar en los encuentros en foros regionales como la UNASUR (del que no hace parte México), donde puedan discutir los temas de importancia para el desarrollo de la región como un todo, y crear un espacio para el beneficio para América Latina donde debe haber irremediablemente un acercamiento entre México y Brasil.

7. Bibliografía y fuentes de información

7.1 Bibliografía

Bartesaghi, I., (2014). El Mercosur y la Alianza del Pacífico, ¿Más Diferencias que Coincidencias? *Revista Digital Mundo Asia Pacífico*, 3(4), 43-56.
Recuperado de <http://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/map/article/view>

Bartesaghi, I (2013). *Mercosur ¿hacia un foro político?* Boletín Mercosur ABC Integración Productiva. Recuperado de <http://www.mercosurabc.com.ar/nota.asp?IdNota=3902&IdSeccion=2>

Guillén, S. (2013), Paraguay frente al Mercosur y la Alianza del Pacífico. Recuperado de <http://www.cadep.org.py/uploads/2013/03/Articulo-SG-impresion.pdf>

Morales, J. (1998). Bases Teóricas y Doctrinarias de la Integración Latinoamericana. *Revista Dikaiosyne*, 1. Mérida, Venezuela: Universidad de Los Andes.

Peña, F. (2013). Negociaciones Comerciales de la Argentina. Mercosur y Alianza del Pacífico en la Integración Regional: Primera aproximación a la pregunta ¿Se Contraponen o se Pueden Complementar? Recuperado de: <http://www.felixpena.com.ar/index.php?contenido=negociaciones&neagno=informes/2013-06-mercosur-alianza-del-pacifico-integracion-regional>

7.2 Fuentes de información

Alianza Pacífico. Recuperado de http://alianzapacifico.net/que_es_la_alianza/la-alianza-del-pacifico-y-sus-objetivos/

Alianza Pacífico. Recuperado de www.alianzapacifico.net/documents/2014/Acuerdo_Comercial.pdf

Alianza Pacífico. Recuperado de <http://alianzapacifico.net/documentos-de-interes-de-la-viii-cumbre-de-la-alianza-del-pacifico/>

Diario Correo Peruano. Recuperado de <http://diariocorreo.pe/historico/alianza-del-pacifico-versus-mercosur-257156/>

Diario La Nación de Costa Rica. Recuperado de http://www.nacion.com/economia/politica-economica/Costa-Rica-adhesion-Alianza-Pacifico_0_1395860563.html

Red de Noticias Virtuales de Brasil. Recuperado de <http://www.redebrasilatual.com.br/mundo/2013/08/alianca-do-pacifico-e-tentativa-de-dividir-america-do-sul-afirma-evo-morales-1170.html>

Revista América Económica. Recuperado de <http://www.americaeconomia.com/economia-mercados/comercio/embajador-de-mexico-alianza-del-pacifico-supero-comercialmente-al-mercosu>

W Radio Colombia. Recuperado de <http://www.wradio.com.co/noticias/internacional/la-alianza-del-pacifico-aun-no-piensa-en-una-convergencia-con-el-mercosur/20140531/nota/2251872.aspx>