

Del Editor

Prologo al Vol. 28 Núm. II (2024): “Contribuciones del Algoritmo David Liberman y la Teoría del desvalimiento a las Técnicas Proyectivas”

Desde el ámbito de la Psicología, entendemos que una de las principales incumbencias profesionales del Psicólogo es la realización de Psicodiagnósticos, que cuenten con diversas técnicas de evaluación que permitan conocer los diferentes aspectos de un sujeto y así arribar a hipótesis diagnósticas, pronósticas, evaluación de potencialidades, entre otras aristas.

Al referirnos al proceso psicodiagnóstico recordemos que puede estar enmarcado en el campo de la clínica- con su especificidad en los diferentes cortes etarios-, área laboral y de Recursos Humanos, institucional, forense, educacional y de la investigación.

Estamos aludiendo a una concepción dinámica del mismo, que implica tomar en cuenta una dimensión temporal, es decir explorar tanto lo histórico o postdictivo, como también lo actual y la formulación de hipótesis predictivas. Se podría decir que en el ámbito de la clínica, un proceso psicodiagnóstico es un corte transversal en la vida de un sujeto ya que como dijimos, se toma en cuenta su pasado, o sea como transitó las diferentes etapas evolutivas, como fueron sus crisis vitales ; el aquí y ahora , es decir que lo trae a la consulta, si le aqueja alguna sintomatología y que situación puede estar atravesando.

Centrándonos en las Técnicas Proyectivas, como instrumentos propios de la psicología, ya hemos formulado en Sneiderman (2012) que su objetivo principal es investigar el desarrollo de los procesos que transcurren en la subjetividad. Hemos expresado que su riqueza radica en ser instrumentos mediatizadores ya que a través de estos procedimientos es posible acceder a la operacionalización de ciertos constructos teóricos que de otra forma serían intangibles. Permite para nosotros realizar un enlace entre metapsicología y clínica. Desde ese criterio, pensamos que el valor de las técnicas proyectivas en general puede asociarse al concepto de “Hipótesis puente”, ya que serían un enlace entre un gran cúmulo de conceptos que conforman un marco teórico – como por ejemplo el psicoanalítico freudiano y post freudiano- y los observables e inferencias empíricas. Las hipótesis intermedias cumplirían la finalidad de proporcionarnos un puente lógico desde lo más abstracto y general hacia las hipótesis operativas, más concretas y verificables.

En ocasiones anteriores (2011, 2012) hemos mencionado la controversia a nivel metodológico en el que las técnicas proyectivas se ven envueltas. Se le ha criticado su validez, pero por sobre todo su confiabilidad. La misma valora el “acuerdo entre los jueces” denominado confiabilidad inter- jueces, es decir que diferentes expertos examinan el mismo material separadamente y arribarán o no a las mismas conclusiones. Esto presupone la competencia y el grado de

experiencia de los “jueces”. Dicho acuerdo se somete al cálculo del Índice Kappa, que se trata del grado de acuerdo sustancial según la escala de valoración propuesta por Landis y Koch, que contempla también el grado de acuerdo por azar.

Creemos que el proceso de interpretación del resultado de una técnica proyectiva no debe ser una tarea individual, personal, y por sobre todo intransferible. Dicho proceso de interpretación debe poder llegar a ser comunicable y para ello debe poder explicar los pasos dados hasta llegar a ciertas conclusiones.

En cuanto a la validez para los instrumentos proyectivos, pensamos que ésta se asimila, como dice el psicoanalista Didier Anzieu (1961), al proceso científico de validación de hipótesis. Sabemos que la formulación de hipótesis y su confirmación o refutación están directamente relacionadas con el método de interpretación que se utilice y por lo tanto a los fundamentos teóricos, al marco conceptual y los indicadores de interpretación propiamente dichos. Hacemos referencia, en el caso de las técnicas proyectivas, al psicoanálisis freudiano y las reformulaciones posibles desde contribuciones post freudianas que permitan ir actualizando los indicadores interpretativos.

“Es válido todo método que detecte lo que se pretende investigar. Pero si lo que perseguimos es describir, comprender y explicar la dinámica y estructura posibles del entrevistado de acuerdo a la Psicología Psicoanalítica, los hechos no son de observación simple, sino que están determinados por la teoría, por lo tanto, para que el método sea válido deberá ser consistente tanto con los hechos observados como con la teoría en la que pretende apoyarse.” (Maldavsky 2001).

Desde el IAEPICIS, el Laboratorio de Análisis de las Manifestaciones Discursivas con el Método ADL de David Maldavsky, el Doctorado en Psicología de UCES, el Diplomado en Teoría y Método de investigación Psicoanalítico del discurso “Algoritmo David Liberman” y la Maestría en Problemas y Patologías del Desvalimiento, se viene trabajando e investigando desde el 2002 con el método “Algoritmo David Liberman” creado por el Dr. David Maldavsky. Dicho método se enmarca en la teoría psicoanalítica freudiana y la teoría y conceptos propios de la Teoría del desvalimiento de Maldavsky.

El método está compuesto por diferentes instrumentos. Mencionamos los tres principales creados por Maldavsky: ADL-P (análisis de las palabras); ADL-AH (análisis de los actos del habla); ADL-R (análisis de los relatos) y ADL-SV (análisis de los signos visuales). Además, existen varias propuestas surgidas como resultados de investigaciones de tesis, como

- ADL – CP Grilla para componentes de actos para verbales (tono, timbre, ritmo) (Maldavsky, 2000)

- Cuestionario Desiderativo (Sneiderman 2011, 2012, 2017)
- T.R.O (Caride M.R. 2011) Manual con nuevos indicadores de interpretación y actualización de algunos clises
- Normatización Argentina (2012 a la actualidad) de los clises perceptuales y temáticos del T.R.O. (Caride, Hernández, Sneiderman, 2019 a la actualidad)
- Técnicas Graficas. ADL-SV, Signos Visuales (Maldavsky D. 2014, 2015), (Sneiderman S. 2014, 2015)
- Test de Persona bajo la lluvia, (Pérez Zambón S. 2014, 2015),
- Dibujo Conjunto. aplicado a la Psicología Forense (Nudel 2013, 2014,2015, 2021)
- Test de Rorschach (Gherardi , 2014, 2015)
- Escala tríadica precoz (Stoppiello, 2016)
- ADL- M Grilla para el análisis de los componentes motrices (Goldberg, 2016)
- Método de investigación del proceso secundario (ADL-PS) y sus fallas en el discurso del paciente (Maldavsky, 2018)
- Indicadores de interpretación en el Test de Zulliger o Z-Test. (Burani, 2024)

Tomando en cuenta el mismo espíritu investigativo que permite seguir avanzando con propuestas actualizadas, nos propusimos reunir un numero de artículos dedicados a la influencia y contribución del ADL y la Teoría del Desvalimiento, a la lectura y renovación de indicadores interpretativos para diversas técnicas proyectivas.

Ya en un artículo del 2011 decíamos:

“En la actualidad se observa en líneas generales que la tendencia mundial es volver cuantitativos a métodos que esencialmente fueron creados como cualitativos. Es por este motivo que se hace necesario revalorizar dichos métodos dotándolos de una mayor validez y confiabilidad siendo para ello importante realizar nuevos estudios y una mejor sistematización a fin de lograr una interpretación más concordante al marco teórico actual utilizado en el proceso del diagnóstico psicológico.”

Este numero pretende ser una contribución a dicho objetivo.

Dra. Susana Sneiderman
Directora Editorial Revista Subjetividad y Procesos Cognitivos
Directora Doctorado en Psicología UCES