

Z-test: aportes psicoanalítico para la interpretación cualitativa.

Z-test: psychoanalytical contributions for qualitative interpretation.

Gabriel Arruda Burani¹

Resumen

Las contribuciones para la interpretación psicoanalítica cualitativa de el Z-Test (Zulliger) propuesta aquí se basan en la interpretación de símbolos y los deseos predominantes desde la perspectiva de los conceptos argentinos y freudianos de: Liberman, Maldavsky y Sneiderman. El análisis cualitativo de cada símbolo emergente en el Z-Test y la argumentación de las respuestas consisten en un discurso caracterizado por estilos comunicacionales y corrientes psíquicas que dan forma a la personalidad presente en las fases del desarrollo psicosexual: primario y secundario oral, primario y secundario anal, fálico uretral, fálico genital y libido intrasomática. Este trabajo es un rcorde de la tesis doctoral "Um estudo dos símbolos e dos desejos com o Z-Teste e Questionário Desiderativo na avaliação psicológica da personalidade para uso e o porte de armas de fogo, no Brasil" realizada en el Doctorado en Psicología de UCES.

Palabras clave

Z-Test, Proyectivas, ADL

Abstract

The contributions for the qualitative psychoanalytic interpretation of the Z-Test (Zulliger) proposed here are based on the interpretation of symbols and the predominant wishes from the perspective of the Argentine and Freudian concepts of: Liberman, Maldavsky and Sneiderman. The qualitative analysis of each emerging symbol in the Z-Test and the argumentation of the answers consist of a discourse characterized by communicational styles and psychic currents that shape the personality present in the phases of psychosexual development: primary and secondary oral, primary and secondary anal, phallic urethral, phallic genital and intrasomatic libido. This work is a part of the doctoral thesis "Um estudo dos símbolos e dos desejos com o Z-Teste e Questionário Desiderativo na avaliação psicológica da personalidade para uso e o porte de armas de fogo, no Brasil" carried out in the Doctorate in Psychology at UCES.

Key words

Z-Test, Projective Test, ADL

¹ Faculdade Cerquillo (Grupo FAVENI). Psicólogo brasileiro (UNIMEP, 2009). Especialista en Psicodiagnóstico y Evaluación Psicológica (Título reconocido por CRP / SP, 2020), y Psicología del Tránsito (UNIP, título reconocido por CRP / SP, 2014). Doctorando en Psicología en UCES. Trabaja en el área de evaluación psicológica con la Policía Federal de Brasil y DETRAN/SP, evaluación psicológica en el trabajo y en psicodiagnóstico clínico. Profesor académico de Psicología del Desarrollo, Evaluación Psicológica, Técnicas Proyectivas y Psicológicas a nivel de Graduación en Psicología - Faculdade Cerquillo (Grupo FAVENI) y Postgrado en Psicología del Tránsito y Neuropsicología - UNIP. Investigador en las áreas de Personalidad, Psicoanálisis, Técnicas Proyectivas y ADL.

Introducción

Los tests proyectivos permiten un análisis profundo y sensible de las características de la personalidad (Rapaport, 1971; Silva 1981). Entre los tests más conocidos, encontramos la prueba de Rorschach. Este Test fue publicado en 1922 y lleva el nombre de su creador, el médico Herman Rorschach. Esta prueba, que consiste en presentar al participante diez tarjetas o láminas con manchas de tinta hechas en principio al azar, haciendo al mismo tiempo la pregunta: "¿Qué ves?", deja al sujeto evaluado libre para responder lo que quiera, totalmente libre de errores, como en la asociación libre psicoanalítico.

A partir de las verbalizaciones del individuo, es posible percibir interrelaciones del ello, el yo y el superyó, emergiendo como rasgos de su personalidad, proyectados y representados en sus elecciones y en los símbolos verbalizados. (Rorschach, 1922).

Hans Zulliger fue un psicólogo suizo, nacido a fines del siglo XIX. Comenzó su carrera como maestro de escuela, una profesión que no abandonó a lo largo de su vida, dejando solo de trabajar cuando se retiró, poco antes de morir. Zulliger creía que era necesario seguir siendo maestro, estar cerca de sus alumnos a quienes dedicó sus estudios. Comenzó su formación en psicoanálisis, bajo la influencia de Oskar Pfister. Fue un precursor de los estudios sobre psicoanálisis y pedagogía, con un extenso trabajo publicado sobre educación, desarrollo Infantil, relacionando estos temas con la teoría psicoanalítica.

El Dr. Zulliger se convirtió en discípulo y amigo de Herman Rorschach, continuó sus estudios y mejoró la prueba de las manchas de tinta de Rorschach, incluso después de la muerte de su creador en 1922 (Salomon, 1968). Con la necesidad de reclutar soldados durante la Segunda Guerra Mundial, el Dr. Hans Zulliger propuso el uso de tres tarjetas con manchas de tinta, para investigar la personalidad de estos soldados y más tarde de sus pacientes. A diferencia del Test de Rorschach, la prueba presentada y publicada por Zulliger en 1948, tarda menos en aplicarse que su predecesora. Permite al evaluador percibir las interrelaciones de las instancias del aparato psíquico evaluado, a través de las respuestas dadas con respecto a los tres puntos. Se puede aplicar de forma individual o colectiva, es una valiosa prueba proyectiva para el estudio de la personalidad. (Zulliger y Salomon, 1970).

Según Vaz, el Z-Test "es un medio instrumental por el cual mide (...) lo que un determinado sujeto es capaz de interpretar o realizar, en el caso de las personas" (VAZ, 2002 p. 18.), o es decir, es una forma de determinar las características que presenta el sujeto. El autor también define que Z-Test es una técnica en la que un conjunto de variables proporciona al examinador información cuantificada de aspectos funcionales y dinámicos de la personalidad: su capacidad para realizar tareas, el funcionamiento de su control general, el razonamiento lógico, la relación interpersonal, la adaptación y la sociabilidad (VAZ & ALCHIERI, 2016): "... como instrumento de evaluación psicológica, Zulliger es una técnica y puede considerarse un método en

sentido amplio, y no una prueba en sentido estricto, para obtener una respuesta estándar". Las imágenes de las manchas hacen posible que el sujeto haga asociaciones bajo sus percepciones antes de su no estructuración: toma de decisiones, reacciones, formas de sentir y pensar y relaciones interpersonales. Una vez cuantificada y categorizada, esta información le da al examinador una visión general de las características de la estructura y el funcionamiento del individuo (VAZ, 2002).

1. El Z-Test en Brasil

En los últimos diez años, al menos tres publicaciones sobre el uso de esta prueba proyectiva se han llevado a cabo en Brasil. La Dra. Anelise Villemor-Amaral y el Dr. Ricardo Primi revisaron y publicaron el ZSC - Zulliger bajo el sistema integral de Enxer (2012). El manual del Prof. Dr. Cícero E. Vaz, fue realiado en colaboración con el profesor Dr. Joao Alchieri (2016), cuya base teórica es el Sistema Klopfer, con las adaptaciones realizadas por el Dr. Vaz en los últimos 20 años. El manual del Dr. Marcelo Resende y la Dra. Elizabeth do Nascimento, respalda la interpretación de los resultados en la llamada Escola de Paris (2019).

Los estudios del Dr. Vaz y el Dr. Alchieri se basan en los estudios de Bruno Klopfer (1900 - 1971), siendo este el único sistema cuya aplicabilidad se puede hacer de forma individual o colectiva. Klopfer fue un psicólogo alemán nacido en Baviera. Tuvo una gran influencia e impacto en las pruebas de personalidad psicológica, fue un pionero importante y desarrolló innovaciones en la medición y popularización de técnicas proyectivas, especialmente en la prueba de Rorschach.

Como investigadores de las técnicas proyectivas de las manchas de tinta, es importante expresar que, aunque bastante útiles y precisos, los sistemas adoptados y adaptados para su uso en Brasil dejaron algunas lagunas interpretativas que nos obligaron a buscar elementos que fortalezcan las bases teóricas de esta investigación. Las características cualitativas estudiadas y definidas por los autores clásicos de la técnica Zulliger y su predecesor Rorschach también se resumirán aquí: Klopfer y Davidson, Bhom, Souza, Adrados, Silveira, Weigler, Weigler y Beneditto Además de los primeros textos de Herman Rorschach y Hans Zulliger. Es importante aclarar que los aspectos básicos de el Z-Test (ubicación, determinantes y contenido) no se distorsionarán, pero el significado de cada concepto se fortalecerá para una mejor interpretación. Otros aspectos que consideramos importantes para la evaluación de la personalidad, pero que aparecen poco en las versiones recientes de la publicación de el Z-Test, se presentarán y constituirán aquí, como Resonancia interna, Percepción y Sucesión de respuestas, por ejemplo.

Metodología

Según lo definido por Villemor-Amaral y Primi (2012), el Z-Test es un instrumento de evaluación de la personalidad de aplicación colectiva o individual de rápida administración. En aplicaciones colectivas, es posible administrar hasta 35 personas cuando las condiciones ambientales y materiales son adecuadas, como se indica en el manual de prueba.

El tiempo promedio de administración para cada una de las tres imágenes es de cinco minutos, entre la exposición de las imágenes y la transcripción de las respuestas por parte de los evaluados en la hoja de registro, en el caso de una solicitud colectiva, totalizando un promedio de 15 minutos (VAZ, 2002; VAZ y ALCHIERI, 2016). Sumando los tiempos para realizar las instrucciones, antes de la aplicación, y la ubicación de las respuestas de los sujetos que ocurre después del registro de respuestas, el tiempo promedio total de la evaluación ha estado entre 20 y 30 minutos.

Se puede utilizar un tiempo similar en una aplicación individual, donde el sujeto verbaliza sus respuestas y el evaluador las transcribe en una hoja de respuestas, luego regresa a la encuesta y la ubicación de cada imagen. La clasificación de las respuestas se realiza después de la aplicación. La cantidad de respuestas para cada categoría de clasificación, así como su calidad, es fundamental para la interpretación y medición de los resultados del Z-Test - Técnica Zulliger. Los datos cuantitativos de las respuestas a las tablas que validaron y estandarizaron el Z-Test en Brasil, aunque el Zulliger no es una prueba psicométrica, se basa en la clasificación de las respuestas a través de medidas: inferior, media y superior.

En cuanto a las pruebas psicológicas, Burani (2014, p. 24.) nos dice que "la categoría, en general, clasifica el percentil de las personas que, al participar en los estudios psicométricos de la validez de las pruebas, alcanzaron un percentil en relación con el total". Es decir, la categoría comprende una determinada población que presenta ciertas características como respuestas, en relación con el total en el estudio de validación y estandarización de esa prueba.

Por lo tanto, la clasificación de las respuestas de cada candidato de forma cuantitativa en el Z-Test nos presenta una construcción multidimensional, este análisis cuantitativo de los datos es una forma de categorizar las construcciones de personalidad (VAZ y ALCHIERI, 2016).

La clasificación sigue con las categorías: Ubicación, Determinantes y Contenidos como categorías cuantitativas y los Fenómenos especiales, cuando están presentes, como categorías cualitativas. Vaz (2016) ejemplifica y clasifica cada categoría de la siguiente manera: la ubicación son áreas donde se encuentran los contenidos de cada imagen. Permite comprender el potencial de la inteligencia; Es la forma en que la persona valorada captura el mundo. El determinante permite comprender los rasgos y características de la personalidad, así como los elementos dinámicos y estables. Relación entre mundo interno y externo.

Hay tres grupos principales de determinantes: color, forma y movimiento. El contenido corresponde a la respuesta a la pregunta "¿qué es lo que vio el sujeto?" y permite comprender las aprensiones / preocupaciones y experiencias del individuo. También se consideran fenómenos especiales y resonancia interna, que se explicarán en sus respectivos temas. Todas las categorías de respuestas cualitativas y cuantitativas se tienen en cuenta para la medición de resultados en el Z-Test.

Aportes psicanalíticos al Z-test

Durante la redacción de la Tesis Doctoral en Psicología en UCES, el autor propone un puente teórico-práctico con el método de análisis del discurso ADL - Algoritmo David Liberman, por el Dr. David Maldavsky y la prueba proyectiva propuesta por la Dr. Susana Sneiderman, "Cuestionario Dsiderativo" (2012) con respecto a la categorización simbólica de las posibles proyecciones de aquellos evaluados por los estilos, deseos y defensas del lenguaje de ella y Liberman, y un análisis cualitativo de las respuestas de el Z-Test.

Estilos de comunicación y erogeneidades: una clasificación cuantitativa de cada respuesta y la cualitativa de estas elecciones hicieron del Z-Test una prueba considerada muy práctica para obtener un resultado. Sin embargo, es necesario un análisis más completo del contenido general de las respuestas presentadas por el sujeto. ¿Tendrían un significado más profundo la calidad de las respuestas y los signos elegidos para cada una de ellas? ¿Las respuestas elegidas tendran las mismas corrientes psíquicas que actúan en la constitución de su personalidad?

Basado en el hecho de que la prueba proyectiva permite la asociación libre de respuestas, la percepción y la elección del contenido de la respuesta al mismo estímulo. Pero, ¿qué conduce subjetivamente a la elección de esta o aquella respuesta? Tomemos, por ejemplo, dos evaluados A y B Ambos son de la misma edad y tienen las mismas funciones de trabajo. En general, el resultado de sus pruebas del Z-Test fue cuantitativamente similar en ubicación y determinantes y en contenido: humanos, animales y plantas. Sin embargo, la diferencia en el contenido de las respuestas de cada persona es notable. Veamos:

Cuadro - Ejemplo de Respuestas

	SUJETO A	SUJETO B
IMAGEN I	Escarabajo - un escarabajo por su forma redonda.	Escarabajo - es un escarabajo aplastado.
IMAGEN II	1. Pinos: en el verde, veo dos pinos con hojas y ramas. 2. Toros - uno frente al otro. Tiene la cabeza y las patas.	1. Árboles: hay dos, con ramas y hojas. 2. Toros - Están luchando y disputando el territorio. Cabezazos.
IMAGEN III	Gente: hay 2, una pareja bailando juntos.	Gente: están luchando, el movimiento con las manos cerradas listas para golpearse.

En este ejemplo, percibimos respuestas similares, pero su contenido difiere, especialmente en relación con el contenido más agresivo de las respuestas de los evaluados B. ¿Cuáles serían, entonces, las corrientes psíquicas que subyacen en la personalidad de los evaluados A y B?

Lieberman (1976) presenta en su trabajo acerca de Los estilos de la comunicación, seis modalidades de cómo el sujeto se comunica, expresa, y Maldavsky agregó un séptimo estilo a este estudio, el de la Libido Intrasmática. Recordando que cada uno está relacionado con una erogeneidad, y para cada uno hay un contra-estilo comunicacional que le copleenta al otro lo que le falta en su estructura preconscious; refiriéndose no solo a la forma y el contenido, sino también a la organización del mundo sensible.

La Dra. Sneiderman (2012) hizo una excelente presentación de cada estilo de comunicación y aquí, resumiré cada estilo de acuerdo con sus palabras, relacionándolo con las clasificaciones del Z-Test, permitiendo así calificar la interpretación de los deseos y defensas presentes en el discurso de los evaluados, en cada respuesta dada antes de las tres manchas.

Según Lieberman (1976), ningún sujeto utiliza un solo estilo comunicativo, uno de los cuales es el más predominante (estilo de fachada) y otros secundarios o subcomponentes, donde se encuentran conflictos patógenos. De esta manera, podemos pensar que en el protocolo de una prueba Z podemos encontrar un estilo predominante y sus subcomponentes estilísticos de otras erogeneidades. Podemos proponer aquí el uso de ADL-AH (Maldavsky, 2013), como un elemento interpretativo de las características de la personalidad, como los símbolos elegidos por los evaluados, y los argumentos utilizados para justificar racionalmente sus elecciones, forma y contenido, según lo propuesto por Sneiderman para el Cuestionario Desiderativo (2012).

Aunque Lieberman cita que cada estilo tiene un contra-estilo (1976), las interpretaciones específicas para cada uno no se atribuirán aquí. En una situación de investigación clínica, por ejemplo, el evaluador podrá identificar el estilo comunicativo principal del sujeto y, después de conocer el estilo de contador, utilizarlo como una herramienta en el entorno terapéutico.

Por lo tanto, en base a las erogeneidades más regresivas y a las estructuras más y menos complejas y desarrolladas, así como a los símbolos elegidos y la posibilidad de argumentar sus respuestas, podemos proponer aquí una nueva interpretación de las respuestas de el Z-Test.

Deseos em las respuestas de Z-test

En la secuencia, presentaremos indicadores de las características de cada idioma, de acuerdo con lo que podemos encontrar en cada respuesta presente en el Z-Test.

1 - La Libido Intrasomática

Se refiere a la etapa preoral mencionada por Freud y descrita en cada trabajo de David Maldivsky. Cuando predomina el estilo comunicativo de la libido intrasomática se presenta como una descarga libidinal con una fachada de la sobreadaptación del sujeto a la tarea: número de respuestas R (superiores) donde las características de cada respuesta son simples y vagas. Los protocolos con R (Superior) cuyo argumento se compone de respuestas exclusivamente en la forma ΣF (Superior), especialmente con F- para presentarse sin justificación o buena calidad, dan evidencia de esta descarga libidinal sin calidad, sino por cantidades.

En algunas situaciones, sabiendo que el hiperrealismo es característico de este estilo comunicacional, podemos identificar que algunos evaluados pueden no ser capaces de señalar en las imágenes nada más que "manchas de tinta", lo que dificulta la interpretación de los símbolos, haciendo que las respuestas disfóricas sean K. Esto no significa que encontremos aquí un Fenómeno especial de fracaso, sino una manifestación del hiperrealismo presente en la estructura de la personalidad del sujeto.

La defensa en este caso es una desestimación exitosa del afecto. Los determinantes de color cromático, en general, están dotados de colores concretos, siendo posible encontrar colores con nombre o colores descritos. Mientras que con respecto a los colores acromáticos, encontramos características absolutas y concretas C': negro, oscuro. Cuando el evaluado logra hacer proyecciones más allá de lo concreto, contra las manchas, y sus respuestas tienen argumentos que tienen como temas: sensaciones corporales o estados corporales y de las cosas, consumo, o bien temas banales. Pensando en el primer ejemplo, es común encontrar partes anatómicas saludables o no.

En cuanto al Movimiento determinante, encontramos representantes de las tres categorías: Personas que realizan movimientos rítmicos y repetitivos, como el "baile", aunque podemos clasificarlo con otro estilo de comunicación O2 por tratarse de la gente en vínculo interpersonal; animales en constante movimiento (correr, nadar, volar - esto junto con otro estilo comunicativo, como el FU). Y el movimiento inanimado ocurre cuando la respuesta indica objetos inanimados en movimientos repetitivos, por ejemplo: agitar algas, olas de mar, nubes flotantes etc. Las respuestas de textura Fc se encuentran en estos potocolos, ya que son texturas de sensación corporal táctil.

En algunos casos, el sujeto puede ser incapaz de disociar la imagen proyectada de aspectos específicos o referencias. Esto nos lleva a decir que los fenómenos especiales de autorreferencia y referencia son muy comunes en las respuestas de sujetos cuya libido intrasomática es parte de su estilo comunicacional.

2 - Oralidad primária (O1)

Tiene una estructura clínica con rasgos esquizoides. Es característico de las personas racionales y que aluden al conocimiento de tipo abstracto, que tienden a tener dificultades para verbalizar y relacionarse

con los demás, porque se sienten intelectualmente superiores. Prefieren observar en lugar de participar, lo que puede ser un determinante de FK, con un predominio de la distancia entre el sujeto (el observador) y el objeto (elemento de su respuesta). Su mayor vínculo es con la racionalidad y los aspectos cognitivos, que podemos vincular a los niveles F y F + superiores, además de la falta de contacto emocional. En el Z-Test, debido a esta ausencia, apenas presentan determinantes cromáticos o textura sombreada, que revelan poca o ninguna capacidad para relacionarse con el otro o para mantener relaciones interpersonales adecuadas.

Aunque pueden presentar Movimiento Humano, es de esperar un puntaje bajo en ese contenido y también en Contenido Humano, siendo prácticamente nula la posibilidad de que la figura humana en movimiento se relacione con otra. Predominan las actividades solitarias, por ejemplo: un hombre meditando. Otro contenido humano presente sería el parcial, por Human Detail o Hd, caracterizado principalmente por la presencia de respuesta ocular y, si estos ojos están "mirando, observando o viendo" la clasificación, encontramos una opción de movimiento más, esta es la M-por al tratar con una parte del cuerpo en movimiento. Su discurso es racional, generalizado y muy abstracto, lo que puede caracterizar el fenómeno especial del lenguaje exquisito o elaborado, pero no confabulatorio ni contaminado porque son sujetos extremadamente lúcidos. Sus respuestas tienden a caracterizarse por conocimientos científicos, teóricos, técnicos, omnipotentes y, por otro lado, respuestas de contenido mágico, místico y abstracto. En estos casos, generalmente tienen contenido espiritual como personajes humanos. Sus defensas recurren al mantenimiento de la lucidez cognitiva, pero si sus defensas fallan, buscan elegir respuestas de los objetos que pueden colocarse como activos y la persona como pasiva. Otro fenómeno especial que suelen presentar es la Idea de referencia, en general a los libros, películas y otros elementos que explican y legitiman su supuesta superioridad intelectual, al emitir su respuesta. Las personas con un estilo de lenguaje reflexivo tienen preferencias por la inmovilidad esquizoide y la contemplación, lo que nos hace pensar en la ausencia de movimiento animal. Su resonancia interna, puede ser el corte con parálisis externa ($M > 0C$) o incluso introversivo.

3 – Oralidad secundaria (O2)

Es característico de las personas que valoran las relaciones interpersonales y la ansiedad que genera esta situación. La ansiedad es una característica en este estilo de lenguaje. Estas son situaciones en las que la empatía está presente, y también lo contrario. En este sentido, las respuestas de contenido humano pueden aparecer con una frecuencia media o superior. En general, las respuestas están cargadas de movimientos humanos en los que los participantes se relacionan entre sí. Otro ejemplo de respuestas son aquellas caracterizadas por un intento de manipular afectos y sentimientos. Los argumentos aquí están cargados de expresiones: "Veo a una persona triste"; "Una pareja enamorada"; "Una persona con ira"; "Niños felices jugando"; "Una cara sonriente" entre otras respuestas en las que este estilo de lenguaje invierte en

objetos, pero se caracteriza por algún tipo de sentimiento / emoción implícito en la respuesta y en sus argumentos.

En este estilo de lenguaje es posible percibir la manifestación de los organizadores. Estos organizadores pueden manifestarse a través de símbolos diseñados como objetos de transición: boca, nariz, pecho, dedos y como una forma más proyectada y regresiva del rostro de la mujer (Imagen 3, en total). Es interesante pensar en esta última proyección como una imagen materna evocada, como este objeto de transición, ya que es un símbolo, la cara, un objeto que estuvo más presente en esa etapa del desarrollo de un bebé. La proyección de los objetos de transición puede entenderse como una forma inconsciente de comodidad, es decir, la amenaza de la pérdida definitiva del objeto, da lugar a la fijación de un luto eterno por una pérdida que nunca terminó, y la manifestación de este objeto de transición se ha convertido en algo que no se perdió. Y, dada la situación amenazante de la evaluación a la que está siendo sometido, le permite enfrentar este fantástico momento amenazante con independencia. A veces, durante la aplicación, el sujeto buscará la cara del evaluador en busca de una afirmativa para que, inconscientemente, se sienta reconocido como real, es parte del proceso de calificación, del afecto en una proyección no defensiva.

Cuando los animales están presentes, generalmente son animales domésticos y dóciles como: gato, perro y, sin embargo, también pueden estar en una escena junto con una persona: la persona que camina con un perro. Las respuestas caracterizadas como negativas, por el Fenómeno Especial de Mutilación o Morbo, pueden caracterizar las respuestas con estilo lírico: animal aplastado, hojas podridas, sangrado de la persona lesionada, lo que indica procesos sádicos manifestados en esta erogeneidad. Sus respuestas pueden estar cargadas de sentimientos negativos y críticos: los fenómenos especiales Negativismo y Crítica de la técnica también pueden aparecer.

4 - Analidad primária (A1)

Son individuos cuya agresividad e impulsividad están presentes en las respuestas. La justificación de sus argumentos generalmente se racionaliza, explicando cuidadosamente la elección de estos símbolos, la mayoría de los cuales son agresivos. Presentan una frecuencia clasificada como Superior de los determinantes de los movimientos: animal, humano o inanimado. El movimiento animal se caracteriza por los animales en combate, especialmente en la Imagen 2: toros, golpes de cabeza. Si en la respuesta la persona evaluada también caracteriza algún tipo de disputa, también podemos clasificar la erogeneidad fálica uretral (se presentará más adelante). El contenido animal representado es animales salvajes o agresivos, como leones, jaguares, toros, cabras, rinocerontes.

Movimiento humano, generalmente con respuestas aloplásicas cuando está representado por una sola figura; sin embargo, cuando representan a más de una persona en general, están en conflicto o en

combate: peleando, luchando, discutiendo. El contenido humano está representado por figuras que representan la fuerza: guerrero, samurai, soldado. Los objetos identificados en el contenido son armas y elementos de combate o capaces de hacer daño. El movimiento inanimado, cuando ocurre, representa símbolos que causan daño o dominio, como bombas y fuego. El fenómeno especial: mutilado es común, caracterizando el resultado de alguna situación descrita de colisión entre personas o animales. El determinante disfórico es común y se caracteriza por respuestas tales como arcilla (expulsiva), excremento, vómitos, sangre. Los determinantes cromáticos cuya característica de control es la CF o la C precarias generalmente aparecen con una clasificación de Medio o Superior más común. Pueden tener cualquiera de las siguientes Resonancias internas: Extratensiva o Coartado (intratensiva).

5 - Analidad secundaria (A2) o retentiva.

A primera vista, la organización del protocolo es parte de la manifestación característica cualitativa de esta corriente psíquica: las respuestas suelen estar ordenadas y organizadas, aunque simbólicamente empobrecidas y mal diseñadas. Suelen presentar el modo de apercepción ordenada, llegando a ser riguroso en algunos casos. Cuando clasificamos la Ubicación, los Detalles Comunes (D) aparecen con clasificación Superior y, en casos más obsesivos y detallados, es posible presentar los Detalles Inusuales (Dd) también clasificados como Superior.

El determinante sumatoria de la Forma (ΣF) y la Forma bien definida (F +) clasificadas como Superiores, indican lógica y rigidez. En este sentido, es posible que exista una ausencia de movimiento humano y contenido humano. La excepción sería si los símbolos representados Los humanos están en una actividad vinculada a la cultura y las tradiciones: personas que practican un ritual, indios que bailan (también clasificados como FG, para bailar).

Presenta contenidos de figuras culturales como "pinturas", "símbolos orientales" y lugares como "templos". Debido a su necesidad de ordenar ideas, el Fenómeno Especial Elaborativo es común. Resonancia interna: introversiva, ambigüa.

6 – Falico Uretal (FU)

Las respuestas de el Z-Test se manifiestan cuando los determinantes expresados por los evaluados son inexactos, se clasifican con más o menos (+ -), en una cantidad considerada media o superior. Debido a su estilo de lenguaje suspensivo, estas respuestas pueden ir acompañadas de elecciones indeterminadas por parte del sujeto, lo que puede requerir que el evaluador individual cuestione algunas de las preguntas de las respuestas, una instalación que no se encuentra si se aplica colectivamente. Las respuestas del movimiento determinante (animal o humano) estarán en disputa: "Toros luchando por territorio", que también se puede

clasificar como A1; y otro ejemplo sería "Hombres jugando al fútbol, luchando por una pelota". Al clasificar los Contenidos, es posible encontrar animales como pájaros voladores, caballos que transportan, objetos con movilidad (o edificios, en un fallo de defensas), medios de transporte y figuras aterradoras u horribles, como monstruos, brujas, fantasmas. Las resonancias internas más comunes son el Coartivo o Coartado (defensa fallida).

7 – Falico Genital (FG)

Encontraremos esta característica en protocolos cuyos determinantes de color (FC, CF y C) se clasifican como medio y superior. Los colores son una parte importante de las respuestas, también se consideran características relacionadas con ellos: Hermoso, Brillante. A veces, para caracterizar positivamente el símbolo elegido, el sujeto usará colores forzados. A diferencia de los determinantes cromáticos, es posible la presencia de determinantes acromáticos (FC ') y la falta de colores, es una característica común como: feo, oscuro, opaco. El número de Determinantes con Movimiento Humano tenderá a ser Medio o Superior, tomando como estándar la belleza de estos movimientos o su opuesto: "una hermosa bailarina bailando" o "dos brujas viejas y feas volando sobre la escoba".

En general, los contenidos se caracterizan por el par de la belleza / fealdad de los humanos, las plantas, el contenido sexual. Los evaluados tienden a tener algunos fenómenos especiales: el uso muy frecuente de diminutivos (patitas, alitas, manitas) es bastante común, aunque no dañan el protocolo en general. Sin embargo, los fenómenos especiales como lo Confabulatorio o Contaminado tienden a afectar el rendimiento del sujeto, ya que indica el uso excesivo de la fantasía y el poco contacto con la realidad. La cantidad a menudo exagerada de colores tiende a indicar una resonancia interna: Extensiva.

Mecanismos de defensa

Durante nuestra investigación bibliográfica para preparar este artículo, revisamos varios autores que presentaron brevemente indicadores interpretativos basados en el psicoanálisis de las respuestas de evaluados en la prueba de Rorschach, como Weigle y Beneditto (2012), Zdunic (2019), Gherardi (2011 y 2013) y Alessandro (1989); El último autor presentó en su libro Rorschach - Diagnóstico clínico, de manera interesante, algunas características en las respuestas de los encuestados que pueden indicar la presencia de ciertos mecanismos de defensa de la personalidad. Según Alessandro (1989) refiriéndose a sus puntajes en Salomon y Schafer:

Represión: Según Salomon, se caracteriza por el bajo número de respuestas, el tiempo de reacción lento y el Shock cromático. El tipo de experiencia interna es Coartado. Schafer indica que G (inferior), Dd

(inferior) y M (inferior) son características de este mecanismo de defensa. El fenómeno del fracaso especial es común en la represión, ya que si este mecanismo tiene éxito, para defenderse en la proyección de sus aspectos más íntimos, el sujeto tenderá a fracasar.

Aislamiento: se caracteriza por un menor número de ubicaciones en el conjunto general y la presencia de sombreado de perspectiva FK. Las respuestas de los formularios se caracterizarán por colores, por ejemplo: "el rojo es una mariposa". Si la aplicación se verbaliza, se caracteriza por interrupciones y colectivamente es posible observar al sujeto interrumpiendo la escritura.

Desplazamiento: este mecanismo de defensa se manifiesta en Detalles inusuales clasificados como Superior y utilizados como respuesta a símbolos más grandes, por ejemplo: los ojos de un insecto (y el sujeto indica la figura completa). Es poco probable que el sujeto encuentre figuras humanas completas, pero identificará símbolos de partes del cuerpo de una manera superior. Las respuestas cromáticas se describirán como "Verde claro, verde más oscuro" o emitirán respuestas de color forzadas, como asignar el color azul a una imagen negra. El contenido animal estará representado por animales amenazadores o terroríficos y sombreados, lo que indica angustia fóbica.

Negación: este mecanismo se manifiesta en movimientos humanos ocultos, es decir, no perceptible para el evaluador, pero descrito por el evaluado: "una pareja mirándose apasionadamente, pero de espaldas". Las respuestas también se caracterizarán por preguntas y puntos negativos: "¿Es esto un árbol?" o "No parece una hoja".

La Dra. Carla Gherardi tomó los estudios de Liberman y Maldavsky para llevar a cabo el estudio interpretativo de las respuestas de los protocolos Rorschach, siendo sus clasificaciones de gran importancia para esta investigación.

El Contenido Humano

En el Z-Test es muy común (y deseable) que el sujeto de respuestas de figuras humanas. De esta manera, el símbolo estándar "humano / persona" se clasificará de manera ordenada como A2, sin embargo, si esta figura humana se describe como una profesión, por ejemplo, es indicativo de otro deseo implícito: un bailarín, por ejemplo, se caracteriza por belleza y delicadeza, que podemos clasificar como FG; un guerrero es una figura A1; si la respuesta es científicos / académicos, la clasificamos como O1; es decir, siguiendo las características de los símbolos elegidos, podemos identificar su estilo de lenguaje y el deseo predominante.

Conclusión

Basado en estilos de lenguaje y erogeneidades, proponemos una interpretación cualitativa más profunda de todos los aspectos interpretativos de el Z-Test, que fueron abordados brevemente en este artículo, cuando mencionamos los Estilos de Comunicación y sus características con respecto a los deseos presentes en las proyecciones realizadas por el evaluado.

Considerando la historia del Z-Test, con el conocimiento de que es una técnica derivada de la prueba de Rorschach, utilizamos la bibliografía de algunos autores aquí referenciados por sus publicaciones sobre la técnica proyectiva de Zulliger y también en Rorschach, para conformar las categorías. Los determinantes de ubicación y los contenidos se comparten estructuralmente entre las pruebas.

Independientemente del sistema cuantitativo e interpretativo elegido por el evaluador, se pretende proporcionar aquí tanta información cualitativa sobre las respuestas emitidas por los evaluadores en un protocolo general de prueba Z. Los valores psicométricos que delimitan las clasificaciones: "Medio", "Superior" o "Inferior"; no son importantes en este punto de la investigación, ya que aquí solo pretendemos responder a lo que significan estas clasificaciones sobre las indicaciones de la personalidad de la persona evaluada, ya sea que esta categoría sea aislada o con diferentes combinaciones. Y, como ya se mencionó, con qué posibles estilos de comunicación se relacionan estas respuestas para determinar los Deseos y los Mecanismos de Defensa de la personalidad.

Referencias bibliográficas

- Abraham, K. (1970). Teoria Psicanalítica da Libido. (6ª Edição). Rio de Janeiro: Imago Editora
- (1973). Contribuciones a la Teoria de la Libido. Buenos Aires: Paidós.
- Alessandro, M. (1989) Rorschach – Diagnóstico Clínico. Buenos Aires: Ediciones Klex.
- Burani, G. A. (2014). A Importância Do Teste De Atenção Na Renovação Da Cnh Dos Condutores. Maceio-AL: UNIP.
- Freud, A. (1950). El Yo y los mecanismos de defensa. (5ª Edición, 1971). Buenos Aires: Paidós.
- Freud, S. (1896). Estudos sobre a Histeria. In: Sigmund Freud: Obras Completas, Vol. II São Paulo: Companhia das Letras, 2010.
- Freud, S. (1900). A Interpretação dos Sonhos. In: Sigmund Freud: Obras Completas, Vol. IV. São Paulo: Companhia das Letras, 2019.
- Freud, S. (1915). Os instintos e seus destinos. In: Sigmund Freud: Obras Completas, vol. XII (6ª reimpressão). São Paulo: Companhia das Letras, 2018.
- Freud, S. (1916-1917). Introdução à psicanálise. In: Sigmund Freud: Obras Completas, São Paulo: Companhia das Letras, 2010.
- Freud, S. (1918a [1914]). História de uma neurose infantil. In: Sigmund Freud: Obras Completas, vol. XIV. São Paulo: Companhia das Letras, 2010.
- Freud, S. (1923). O Eu e o ID. In: Sigmund Freud: Obras Completas, vol. XVI. São Paulo: Companhia das Letras, 2018.
- Freud, S. (1940 [1938]). Esboço de psicanálise. in Freud S., Edição Standard Brasileira das Obras Psicológicas Completas de Sigmund Freud, vol XXIII. Rio de Janeiro: Imago, 1969.
- Gherardi, C. A. (2011). Travestismo y Desvalimiento Psíquico. Estudio de un caso con el Algoritmo David Liberman (ADL) y el Test de Rorschach. III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Buenos Aires: Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires.
- Gherardi, C. A. (2013). Identidad y travestismo. Un estudio con el Examen de la Función de Identidad a la prueba de Rorschach. Revisión Escuela Argentina. (Tesis Doctoral en Psicología, UCES). Buenos Aires: UCES.
- Klopper, B.; Davidson, H. H. (1972). Manual Introductorio a la Técnica del Rorschach. (3ª Edición). Buenos Aires: Paidós.
- Klopper, B., Kelly, D. (1974). Técnica del Psicodiagnóstico de Rorschach. (3ª Edición). Buenos Aires: Paidós.

Liberman, D. (1976) *Comunicación y Psicoanálisis*. Buenos Aires: Alex Editor.

Maldavsky, D. y colaboradores (2001). *Investigaciones en procesos psicoanalíticos. Teoría y método: secuencias narrativas*. Buenos Aires: Nueva Visión.

Maldavsky, D. y colaboradores (2007). *La intersubjetividad en la clínica psicoanalítica. Investigación sistemática con el Algoritmo David Liberman (ADL)*. Buenos Aires: Lugar Editorial.

Maldavsky, D. (1986) *Estruturas Narcisistas- Constituição e transformações*. (Edição brasileira, 1992). Rio de Janeiro: Imago Editora

Maldavsky, D. (1992) *Teoría y clínica de los procesos tóxicos: adicciones, afecciones psicossomáticas, epilepsias*. Buenos Aires: Amorrurtu Editores.

Maldavsky, D. (1997). *Sobre las ciencias de la subjetividad: exploraciones y conjeturas*. Buenos Aires: Nueva Visión.

Maldavsky, D. (2013), *ADL – Algoritmo David Liberman*. Buenos Aires: Paidós.

Passalacqua, A. M.; Gravenhorst, M. C. (2005). *Os Fenômenos Especiais No Rorschach*. São Paulo: Vetor Editora.

Rapaport, D. (1971). *Testes de diagnóstico psicológico*. Buenos Aires: Paidós.

Resende, M. A. (2016). *O Teste de Zulliger – estudo psicométrico para concessão de porte de arma de fogo e para normatização com adultos de Belo Horizonte (MG)*. (Tese de Doutorado). Universidade Federal de Minas Gerais.

Resende, M. A., Nascimento, E. (2019) *Z-SEP: Teste de Zulliger no sistema Escola de Paris*. São Paulo: Hogrefe.

Rorschach, H. (1921). *Psicodiagnóstico*. (8ª edição). São Paulo: Editora Mestre Jou.

Silva, M. L. do E. (1981) *Interpretação de Testes Projetivos: projeção e representação*. Rio de Janeiro: Editora Campus.

Sneiderman, S. (2012) *El Cuestionario Desiderativo: aportes para una actualización interpretativa*. Buenos Aires: Paidós.

Vaz, C. E. (2002) *Z-Teste: Técnica de Zulliger Forma Coletiva*. (2ª ed. Revisada). São Paulo: Casa do Psicólogo.

Vaz, C. E.; Alchieri, J. C. (2016) *Z-Teste: coletivo e individual: técnica de Zulliger*. (3ª edição). São Paulo: Hogrefe.

Villemor-Amaral, A. E.; Cardoso, L. C. (2019), *Avaliação da personalidade no Brasil utilizando métodos projetivos*. In: Baptista, M. B et al (organizadores). *Compêndio de Avaliação Psicológica*. IBAP. Petrópolis: Editora Vozes.

Villemor-Amaral, A. E.; Primi, R.. (2012) Teste De Zulliger No Sistema Compreensivo Zsc-Forma Individual. 1ª Edição Revisada E Ampliada. São Paulo: Pearson E Casa Do Psicólogo.

Weigle, C. (1996) El psicologo evaluador en el campo laboral. Buenos Aires: Edición del Autor.

Zdunic, A. (2019). El Test De Zulliger En La Evaluación Personal. Sistema Comprehensivo de Enxer. Buenos Aires: Paidós.

Zulliger, H. (1957) Le Test Z Collectif. Paris: Press Universitaires de France.

Zulliger, H. (1959) Le Test Z Individuel. Paris: Press Universitaires de France.

Zulliger, H.; Salamon, F. (1970). El teste de Zulliger – Um test individual y colectivo. Buenos Aires: Editorial Kapelusz.